



三明学院
SANMING UNIVERSITY

三明学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

三明学院 编

目 录

| | |
|----------------------|-----|
| 学校概况..... | IV |
| 报告说明..... | VII |
| 一、调研方法..... | VII |
| 二、调研内容..... | VII |
| 三、调查样本..... | IX |
| 四、数据来源..... | XI |
| 总体结论..... | 1 |
| 一、毕业生毕业去向落实率..... | 1 |
| 二、就业分布..... | 2 |
| 三、就业质量..... | 3 |
| 四、对人才培养的评价..... | 4 |
| 五、对就业教育/服务的评价..... | 5 |
| 第一篇：毕业生就业基本情况..... | 7 |
| 一、规模与结构..... | 7 |
| （一）总体规模..... | 7 |
| （二）结构分布..... | 8 |
| 二、毕业去向落实率..... | 10 |
| （一）总体毕业去向落实率..... | 10 |
| （二）各二级学院毕业去向落实率..... | 10 |
| 三、社会贡献度..... | 11 |
| （一）就业地区..... | 11 |
| （二）就业行业..... | 13 |
| （三）就业职业..... | 14 |
| （四）就业单位..... | 14 |
| 四、深造与创业情况..... | 15 |

| | |
|----------------------------|-----------|
| (一) 国内升学 | 15 |
| (二) 出国(境)深造 | 16 |
| (三) 自主创业 | 17 |
| 第二篇：就业创业工作举措 | 20 |
| 一、凝心聚力，组织领导有力量 | 20 |
| 二、畅通渠道，充分就业有保障 | 20 |
| 三、精准指导，就业服务有质量 | 21 |
| 四、聚合资源，三创教育有突破 | 22 |
| 第三篇：就业质量相关分析 | 25 |
| 一、就业机会充分度 | 25 |
| 二、专业相关度 | 26 |
| 三、工作满意度 | 27 |
| 四、薪酬水平 | 29 |
| (一) 总体薪酬水平 | 29 |
| (二) 各二级学院专业薪酬水平 | 30 |
| (三) 排名前五就业单位的薪酬水平 | 31 |
| 五、毕业生发展成长度 | 31 |
| (一) 职业期待吻合度 | 31 |
| (二) 工作稳定性 | 32 |
| 第四篇：就业发展趋势分析 | 35 |
| 一、近三年毕业去向落实率变化趋势 | 35 |
| 二、近三年就业地区变化趋势 | 36 |
| 三、近三年就业行业变化趋势 | 37 |
| 四、近三年就业单位变化趋势 | 38 |
| 五、近三年就业质量变化趋势 | 39 |
| 第五篇：毕业生对学校的评价 | 41 |
| 一、毕业生对人才培养的评价 | 41 |

| | |
|------------------------------|-----------|
| (一) 学校满意度 | 41 |
| (二) 学校推荐度 | 42 |
| (三) 教育教学评价 | 42 |
| (四) 基础能力素质 | 48 |
| 二、毕业生对就业教育/服务的评价 | 50 |
| 三、就业对招生和人才培养的影响 | 51 |
| (一) 毕业生对招生工作的建议 | 51 |
| (二) 毕业生对人才培养的建议 | 52 |
| 第六篇：用人单位评价..... | 54 |
| 一、聘用标准 | 54 |
| (一) 用人单位聘用本校毕业生的理由 | 54 |
| (二) 用人单位聘用本校毕业生的渠道 | 55 |
| 二、对毕业生的评价 | 55 |
| 三、对学校招聘服务的评价 | 57 |
| 四、对学校人才培养的评价 | 58 |
| (一) 对学校人才培养与社会需求吻合度的评价 | 58 |
| (二) 对学校人才培养工作的建议 | 59 |

学校概况

三明学院是福建省人民政府举办的全日制普通本科高校。学校坐落于宋朝大理学家朱熹故里、原中央苏区核心区、新中国建设的新兴工业城市、“中国绿都”、全国群众性精神文明创建活动发源地、改革创新之城、包容开放之城——福建省三明市。学校实行“省市共建，以省为主”的管理体制，是福建省示范性应用型本科高校，福建省硕士学位授予培育立项建设高校。

学校办学历史可追溯到 1903 年 12 月 12 日正式开学的全闽师范学堂。1992 年，时任全国人大副委员长叶飞为学校前身之一的三明师范学校题词“闽师之源”。1999 年 9 月至 2000 年 10 月由三明师范高等专科学校、三明职业大学、三明师范学校、三明市教师进修学院合并成立三明高等专科学校。2004 年 5 月经教育部批准成立三明学院。

学校及前身校在福建教育史上写下浓墨重彩的师范教育辉煌篇章。在百廿载办学历史中，学校赓续“温故知新可以为师，化民成俗其必由学”闽师精神血脉，传承致用书院“明体达用之才”经世致用文化基因，勤勉不辍，生生不息，为福建省培养输送大量师资人才。目前，三明市约 80% 的中小学校长、约 80% 的中小学教师和约 60% 的中小学高级特级教师皆毕业于三明学院及其前身院校。

开展本科教育以来，三明学院落实立德树人根本任务，坚守应用型办学定位，发展成为一所以做强工科、做优师范、做特文科为导向，工学、管理学、艺术学、文学、理学、教育学、经济学、法学等多学科协调发展的综合性高校，建成以新时代教育理念为指导的应用型本科人才培养体系、科学研究体系和社会服务体系。20 年来，先后为社会输送近 6 万名各级各类人才。

学校基础设施齐全，办学条件优良。校园占地面积 1429 亩，教学科研仪器设备总值约 3 亿元，拥有馆藏纸质图书 176.55 万册，电子图书 146.33 万册。学校设有 14 个二级学院，48 个本科专业，有全日制本科生近 1.5 万人，联合培养硕士研究生 182 人。学校专任教师 800 余人，其中高级专业技术职务 400 余人。双聘院士 1 人，国家级人才和省级高层次人才 101 人，市级高层次人才 449 人。省级科技创新和教学团队共 10 个。聘任 100 多位国内外知名专家为名誉教授、特聘教授、兼职教授和客座教

授。学校现有 6 个省级重点学科，4 个省级应用型学科，3 个硕士学位授权单位培育学科。2022 年学校在软科中国大学排名中位居全省第 12 位。

学校紧扣福建省“四大经济”和三明市“433”现代产业体系，构建以服务装备制造、材料化工、文旅康养、电子信息、数字经济、新闻传播、土木建筑、文创设计等产业为重点的专业集群以及师范教育特色专业，并积极拓展和更新专业内涵。学校承担教育部新工科、新文科研究与实践项目；拥有国家级一流本科专业建设点、国家级特色专业、国家级卓越人才培养计划专业；14 个省级一流本科专业建设点、4 个省级特色专业、7 个省级服务产业特色专业、4 个省级卓越人才培养计划专业；8 个省级实验教学示范中心、2 个省级虚拟仿真实验教学中心、8 个省级人才培养模式创新实验区，2 个省级现代产业学院；51 门省级一流本科课程、14 门省级精品课程、9 门省级精品资源共享课，12 个省级“思政课程”“课程思政”教育教学改革精品项目；21 项高等教育省级教学成果奖。2016 年至今，学生参加各类学科竞赛获国家级奖项 961 项，省级奖项 1575 项。近两年，本科生以第一作者发表“三高”论文 12 篇。学校创新创业教育成效突出，在历届“互联网+”大学生创新创业大赛中斩获国赛 1 银 11 铜、省赛 16 金 17 银 21 铜，成绩位列省内同类高校前列。先后获批“福建省首批深化大学生创新创业教育改革示范校”“全国大学生 KAB 创业教育基地”“福建省创新创业创造教育示范院校”“国家级众创空间”“全国创新创业典型经验高校”，入选首批国家级创新创业学院建设单位。毕业生年终毕业去向落实率多年保持在 95% 以上，毕业生用人单位满意度较高。

学校突出自主创新，开展有组织的科研。“十三五”以来，学校荣获中国产学研合作创新奖 1 项、省科技奖 31 项，省社科奖 6 项，省专利奖 1 项；获得国家级和省级科研项目 331 项，其中国家级项目 43 项（含国家自然科学基金 13 项，国家社科基金重点项目 1 项，国家社科基金年度项目 18 项）；承担横向课题 773 项。发表“三类高质量”学术论文 491 篇、获国家专利授权 905 件，其中发明专利授权 160 余件。学校拥有 40 多个科研创新平台，包括国家级“设计+”众创空间 1 个、省重点实验室 3 个和省级科技示范基地 1 个，省级人文社科研究基地和省工程研究中心各 1 个，以及省级 2011 协同创新中心 3 个。学校与三钢集团、机械科学研究院三明分院等成立创新联合体，与三明市以及三明市所辖 2 区 8 县 1 市人民政府建立了全面合作关系，与厦

门大学、福州大学、福建师范大学、福建农林大学、武汉理工大学、中科院上海有机化学研究所以及厦门钨业股份有限公司等国内知名高校、科研院所和企业建立了合作关系。与企业共建省级创新平台 22 个，校企联合研发中心 8 个、产学研基地 33 个、校企联盟 4 个。学校被选认为省级法人科技特派员，省级团队科技特派员 68 个、省级个人科技特派员 404 名。

在教育部和省教育厅的支持下，厦门大学对口帮扶助力学校学科专业建设、科研创新等工作。学校与厦门大学、福州大学、武汉理工大学、福建师范大学、福建农林大学、福建工程学院以及俄罗斯克拉斯诺达尔国立大学等国内外高校与学校联合培养研究生。目前，在国务院和省市各级党委、政府关怀下，学校按照上海市与三明市对口合作框架协议，积极与上海高水平大学开展对口交流合作。

学校坚持开放办学，不断推进高质量的国际和港澳台合作。以学生互换、学术交流、科研合作为重点，积极响应国家“一带一路”倡议，与 38 家国外高校院所建立合作关系，举办 2 个国际通识教育课程项目，开办 4 个全英文授课国际学生本科专业，已面向 40 余个国家招收 163 名来华留学生；与 15 所台湾高校交流合作，在办 8 个闽台高校联合培养人才项目，1 个内地（大陆）与港澳台地区合作办学项目，已合作培养 2400 多名应用型人才，累计全职聘请 100 多位台湾教师。

学校是“十四五”时期“教育强国推进工程”建设高校、教育部“产教融合创新基地”全国首批试点院校、教育部人工智能助推教师队伍建设试点高校、福建省党建工作示范高校、福建省“三全育人”综合改革试点建设高校、教育部“一站式”学生社区综合管理模式建设自主试点高校。学校获全国精神文明建设工作先进单位、全国民族团结进步示范单位、全国绿化先进集体、全国绿化模范单位、全国五四红旗团委、福建省文明学校、华夏书香校园、全民阅读示范基地等荣誉称号。

当前，三明学院在党中央、国务院关于新时代支持革命老区振兴发展的春风中，抢抓机遇，以党的二十大精神为指引，坚持“为党育人，为国育才”，全面落实立德树人根本任务，全力推进地方一流应用大学建设，全面开启高质量发展新征程，奋力走出一条革命老区应用型本科高校振兴发展新路。

（以上数据截止至 2022 年 12 月 31 日）

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《三明学院2022届毕业生就业质量年度报告》。

一、调研方法

采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，第三方数据调研公司（北京新锦成教育技术有限公司）研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统向三明学院2022届毕业生发送就业质量调查邀请邮件，邀请毕业生填答问卷。同时，学校通过调研监测系统，有效跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。

二、调研内容

附表 1-1 三明学院 2022 届毕业生就业质量年度报告内容

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 |
|-----------|---------|----------|
| 毕业生就业基本情况 | 规模与结构 | 总体规模 |
| | | 结构分布 |
| | 毕业去向落实率 | 毕业去向及落实率 |
| | 社会贡献度 | 就业地区 |
| | | 就业行业 |
| | | 就业职业 |
| | | 就业单位 |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 |
|----------------|----------------|--------------------|
| | 深造与创业情况 | 国内升学 |
| | | 出国（境）深造 |
| | | 自主创业 |
| 就业创业工作举措 | 就业创业工作举措 | |
| 就业质量相关分析 | 就业机会充分度 | |
| | 专业相关度 | |
| | 工作满意度 | |
| | 薪酬水平 | 总体及各二级学院专业薪酬水平 |
| | | 排名前五就业单位的薪酬水平 |
| 毕业生发展成长度 | 职业期待吻合度 | |
| | 工作稳定性 | |
| 就业发展趋势分析 | 近三年毕业去向落实率变化趋势 | |
| | 近三年就业地区变化趋势 | |
| | 近三年就业行业变化趋势 | |
| | 近三年就业单位变化趋势 | |
| | 近三年就业质量变化趋势 | |
| 毕业生对学校的评价 | 毕业生对人才培养的评价 | 学校满意度 |
| | | 学校推荐度 |
| | | 教育教学评价 |
| | | 基础能力素质 |
| | 毕业生对就业教育/服务的评价 | 生涯规划/就业指导课的满意度 |
| | | 职业咨询与辅导的满意度 |
| | | 创新创业教育服务的满意度 |
| | | 校园招聘/宣讲会的满意度 |
| | | 学校发布的招聘信息的满意度 |
| | | 就业帮扶推荐的满意度 |
| 就业手续办理的满意度 | | |
| 用人单位对毕业生及学校的评价 | 聘用标准 | 招聘理由 |
| | | 招聘渠道 |
| | 对毕业生的评价 | 对毕业生的总体满意度 |
| | | 对毕业生政治素养满意度 |
| | | 对毕业生专业水平满意度 |
| | | 对毕业生职业能力满意度 |
| | 对学校招聘服务的评价 | 对学校招聘服务的满意度 |
| | | 对学校招聘服务的建议 |
| | 对学校人才培养的评价 | 对学校人才培养与社会需求吻合度的评价 |
| | | 对学校人才培养工作的建议 |

三、调查样本

三明学院 2022 届毕业生共 3456 人。本次调查从 2022 年 11 月 11 日开始，持续到 2022 年 12 月 31 日结束，共收到有效问卷 2259 份，回收率为 65.36%。样本具体分布详见下表。

附表 1-2 2022 届毕业生及有效样本的分布情况

| 二级学院 | 专业 | 毕业生人数 | 答卷总人数 | 回收率（答卷总人数/毕业生人数） |
|---------|-------------|-------|-------|------------------|
| 体育与康养学院 | 体育教育 | 80 | 59 | 73.75% |
| | 社会体育指导与管理 | 29 | 24 | 82.76% |
| 信息工程学院 | 数学与应用数学 | 51 | 10 | 19.61% |
| | 物联网工程 | 96 | 72 | 75.00% |
| | 网络工程 | 48 | 16 | 33.33% |
| | 计算机科学与技术 | 100 | 62 | 62.00% |
| | 通信工程 | 98 | 25 | 25.51% |
| 建筑工程学院 | 土木工程 | 94 | 59 | 62.77% |
| | 工程造价 | 56 | 42 | 75.00% |
| | 风景园林 | 70 | 42 | 60.00% |
| 教育与音乐学院 | 学前教育 | 39 | 32 | 82.05% |
| | 小学教育 | 190 | 83 | 43.68% |
| | 音乐学 | 97 | 64 | 65.98% |
| 文化传播学院 | 传播学 | 46 | 29 | 63.04% |
| | 播音与主持艺术 | 45 | 30 | 66.67% |
| | 汉语言文学 | 149 | 88 | 59.06% |
| 机电工程学院 | 光电信息科学与工程 | 45 | 33 | 73.33% |
| | 工业设计 | 1 | 1 | 100.00% |
| | 机械设计制造及其自动化 | 96 | 26 | 27.08% |
| | 电子信息工程 | 107 | 75 | 70.09% |
| | 电子科学与技术 | 45 | 29 | 64.44% |

| 二级学院 | 专业 | 毕业生人数 | 答卷总人数 | 回收率（答卷总人数/毕业生人数） |
|---------|-------------|-------|-------|------------------|
| | 车辆工程 | 81 | 68 | 83.95% |
| | 商务英语 | 107 | 82 | 76.64% |
| | 土木工程 | 46 | 11 | 23.91% |
| | 英语 | 66 | 53 | 80.30% |
| | 财务管理 | 69 | 43 | 62.32% |
| 海峡理工学院 | 动画 | 40 | 11 | 27.50% |
| | 土木工程 | 31 | 21 | 67.74% |
| | 市场营销 | 29 | 11 | 37.93% |
| | 机械设计制造及其自动化 | 30 | 14 | 46.67% |
| | 环境设计 | 44 | 31 | 70.45% |
| | 生物技术 | 28 | 19 | 67.86% |
| | 视觉传达设计 | 34 | 12 | 35.29% |
| | 财务管理 | 55 | 48 | 87.27% |
| 经济与管理学院 | 市场营销 | 117 | 88 | 75.21% |
| | 旅游管理与服务教育 | 133 | 109 | 81.95% |
| | 物流管理 | 45 | 39 | 86.67% |
| | 电子商务 | 51 | 43 | 84.31% |
| | 财务管理 | 88 | 60 | 68.18% |
| | 贸易经济 | 70 | 52 | 74.29% |
| 艺术与设计学院 | 产品设计 | 92 | 57 | 61.96% |
| | 动画 | 66 | 58 | 87.88% |
| | 数字媒体技术 | 65 | 41 | 63.08% |
| | 服装与服饰设计 | 121 | 101 | 83.47% |
| | 环境设计 | 30 | 28 | 93.33% |
| | 美术学 | 32 | 28 | 87.50% |
| | 视觉传达设计 | 34 | 34 | 100.00% |
| 资源与化工学院 | 化学工程与工艺 | 77 | 57 | 74.03% |
| | 材料化学 | 42 | 41 | 97.62% |

| 二级学院 | 专业 | 毕业生人数 | 答卷总人数 | 回收率（答卷总人数/毕业生人数） |
|------|--------|-------|-------|------------------|
| | 环境工程 | 62 | 38 | 61.29% |
| | 生物技术 | 45 | 33 | 73.33% |
| | 资源环境科学 | 44 | 27 | 61.36% |
| 总计 | | 3456 | 2259 | 65.36% |

四、数据来源

本报告数据来源于两个方面：

全国高校毕业生就业管理系统



数据统计截止日期为 2022 年 12 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向和就业流向等。

第三方数据调查公司（新锦成）调研数据



毕业生调研数据：调研面向全校 2022 届毕业生，有效问卷回收率为 65.36%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

A horizontal banner with a blue background and white text. The background features a pattern of overlapping, wavy shapes in various shades of blue. The text is centered and reads "总体结论" in a bold, white, sans-serif font.

总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，三明学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 95.25%。

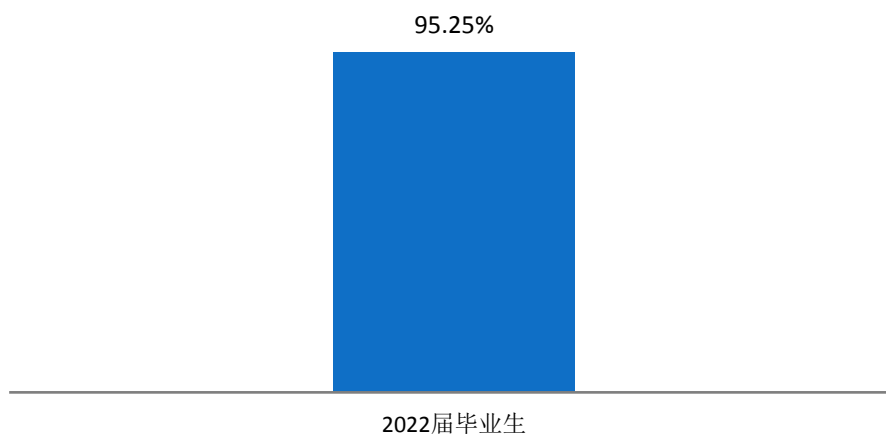


图 1 2022 届毕业生毕业去向落实率

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 69.93% 的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业主要集中在“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”；就业职业以“其他人员”、“教学人员”和“其他专业技术人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

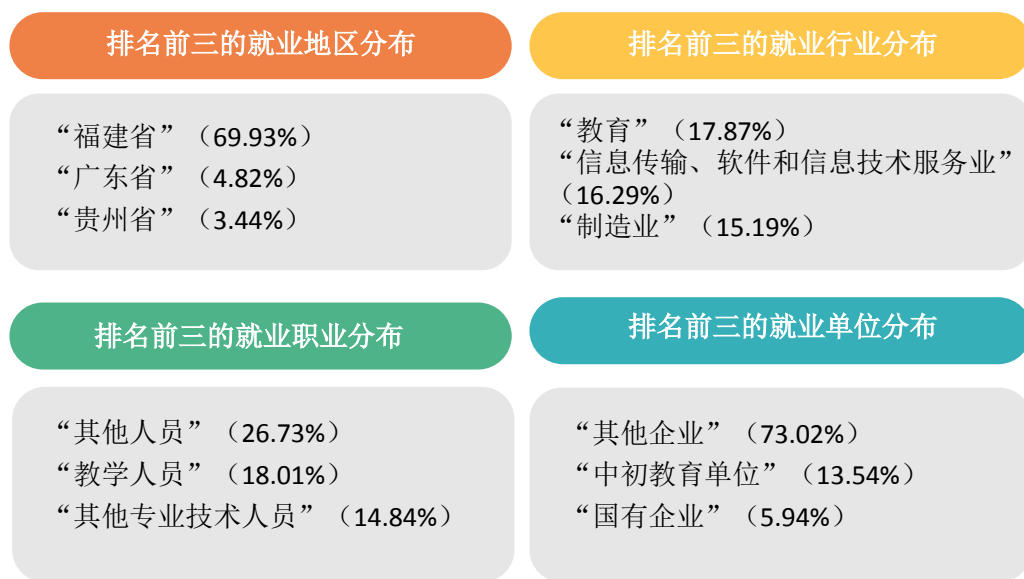


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况。2022 届毕业生工作总体满意度为 91.77%，专业相关度为 80.04%，职业期待吻合度为 91.07%。



图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对学校的满意度为 94.66%，其中对教育教学评价较高的是数字化资源及图书资源的满意度（95.67%）、教师教学的满意度（94.72%）和教学设施设备的满意度（94.40%）。

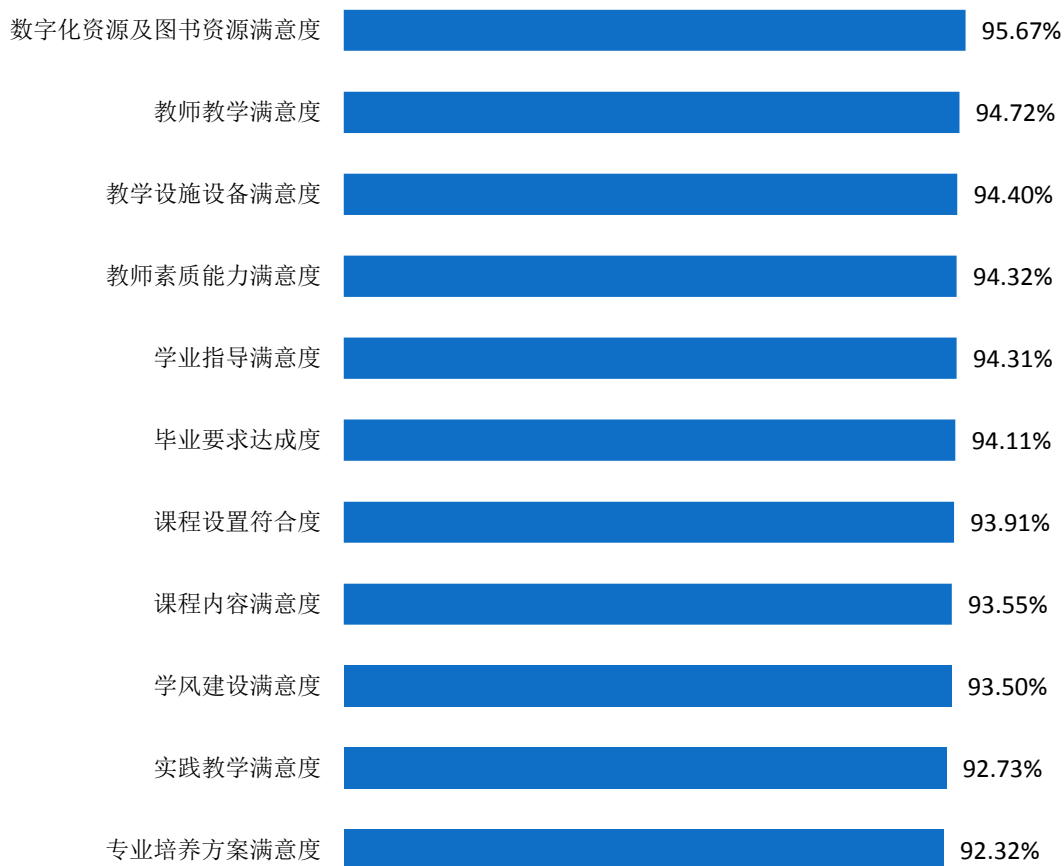


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.63% 以上；其中对“就业手续办理”（94.70%）、“职业咨询与辅导”（94.26%）和“招聘会/宣讲会”（94.20%）的满意度相对较高。

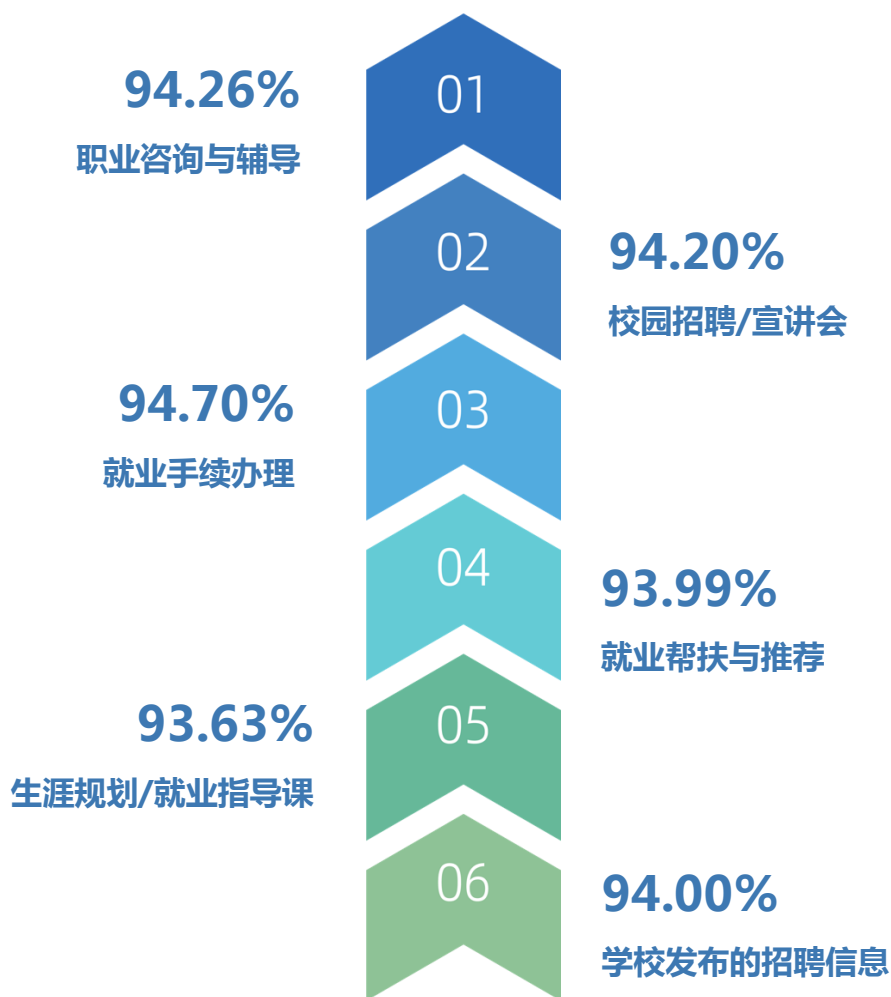


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 3456 人。从性别结构分析，男生 1486 人，占毕业生总人数的 43.00%；女生 1970 人，占毕业生总人数的 57.00%，男女性别比为 0.75:1；从生源结构分析，“省内生源”为主，共 2137 人，占比为 61.83%。

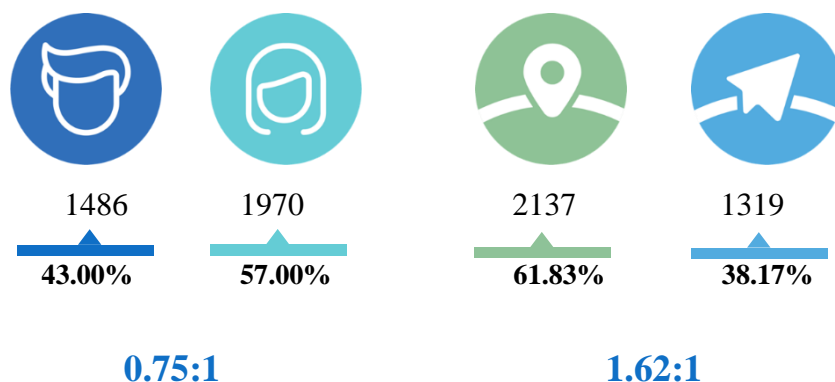


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

二级学院与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 11 个二级学院 42 个专业。各二级学院及专业分布详见下表。

表 1-1 2022 届毕业生二级学院及专业分布

| 二级学院 | 各二级学院人数 | 各二级学院占比 | 专业 | 各专业人数 | 各专业占比 |
|---------|---------|---------|-------------|-------|-------|
| 经济与管理学院 | 504 | 14.58% | 旅游管理与服务教育 | 133 | 3.85% |
| | | | 市场营销 | 117 | 3.39% |
| | | | 财务管理 | 88 | 2.55% |
| | | | 贸易经济 | 70 | 2.03% |
| | | | 电子商务 | 51 | 1.48% |
| | | | 物流管理 | 45 | 1.30% |
| 艺术与设计学院 | 440 | 12.73% | 服装与服饰设计 | 121 | 3.50% |
| | | | 产品设计 | 92 | 2.66% |
| | | | 动画 | 66 | 1.91% |
| | | | 数字媒体技术 | 65 | 1.88% |
| | | | 视觉传达设计 | 34 | 0.98% |
| | | | 美术学（师范） | 32 | 0.93% |
| | | | 环境设计 | 30 | 0.87% |
| 信息工程学院 | 393 | 11.37% | 计算机科学与技术 | 100 | 2.89% |
| | | | 通信工程 | 98 | 2.84% |
| | | | 物联网工程 | 96 | 2.78% |
| | | | 数学与应用数学（师范） | 51 | 1.48% |
| | | | 网络工程 | 48 | 1.39% |
| 机电工程学院 | 375 | 10.85% | 电子信息工程 | 107 | 3.10% |
| | | | 机械设计制造及其自动化 | 96 | 2.78% |
| | | | 车辆工程 | 81 | 2.34% |
| | | | 电子科学与技术 | 45 | 1.30% |
| | | | 光电信息科学与工程 | 45 | 1.30% |
| | | | 工业设计 | 1 | 0.03% |
| 教育与音乐学院 | 326 | 9.43% | 小学教育（师范） | 190 | 5.50% |
| | | | 音乐学（师范） | 68 | 1.97% |
| | | | 学前教育（师范） | 39 | 1.13% |
| | | | 音乐学 | 29 | 0.84% |
| 海峡理工学院 | 291 | 8.42% | 财务管理 | 55 | 1.59% |
| | | | 环境设计 | 44 | 1.27% |
| | | | 动画 | 40 | 1.16% |

| 二级学院 | 各二级学院 人数 | 各二级学院 占比 | 专业 | 各专业 人数 | 各专业 占比 |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| | | | 视觉传达设计 | 34 | 0.98% |
| | | | 土木工程 | 31 | 0.90% |
| | | | 机械设计制造及其自动化 | 30 | 0.87% |
| | | | 市场营销 | 29 | 0.84% |
| | | | 生物技术 | 28 | 0.81% |
| 海外学院 (外国语学院) | 288 | 8.33% | 商务英语 | 107 | 3.10% |
| | | | 财务管理 | 69 | 2.00% |
| | | | 英语(师范) | 66 | 1.91% |
| | | | 土木工程 | 46 | 1.33% |
| 资源与化工 学院 | 270 | 7.81% | 化学工程与工艺 | 77 | 2.23% |
| | | | 环境工程 | 62 | 1.79% |
| | | | 生物技术 | 45 | 1.30% |
| | | | 资源环境科学 | 44 | 1.27% |
| | | | 材料化学 | 42 | 1.22% |
| 文化传播学 院 | 240 | 6.94% | 汉语言文学(师范) | 98 | 2.84% |
| | | | 汉语言文学 | 51 | 1.48% |
| | | | 传播学 | 46 | 1.33% |
| | | | 播音与主持艺术 | 45 | 1.30% |
| 建筑工程学 院 | 220 | 6.37% | 土木工程 | 94 | 2.72% |
| | | | 风景园林 | 70 | 2.03% |
| | | | 工程造价 | 56 | 1.62% |
| 体育与康养 学院 | 109 | 3.15% | 体育教育(师范) | 80 | 2.31% |
| | | | 社会体育指导与管理 | 29 | 0.84% |

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向落实率

（一）总体毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 95.25%。

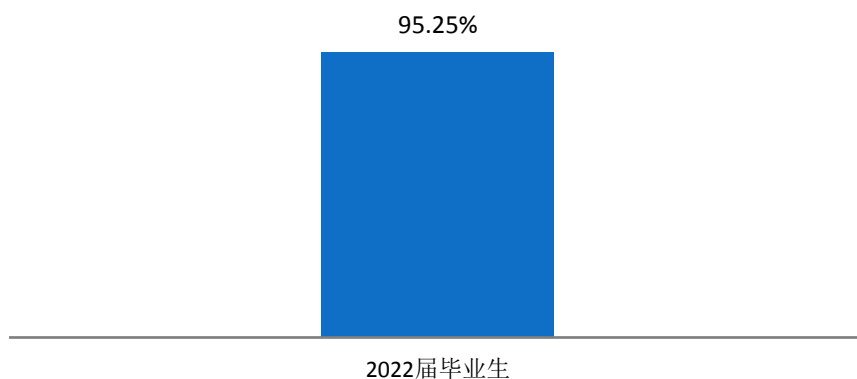


图 1-2 2022 届各毕业生毕业去向落实率

（二）各二级学院毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 11 个二级学院，其中毕业去向落实率相对较高的二级学院为“体育与康养学院”（97.25%）、“海峡理工学院”（96.91%）和“文化传播学院”（96.67%）等。

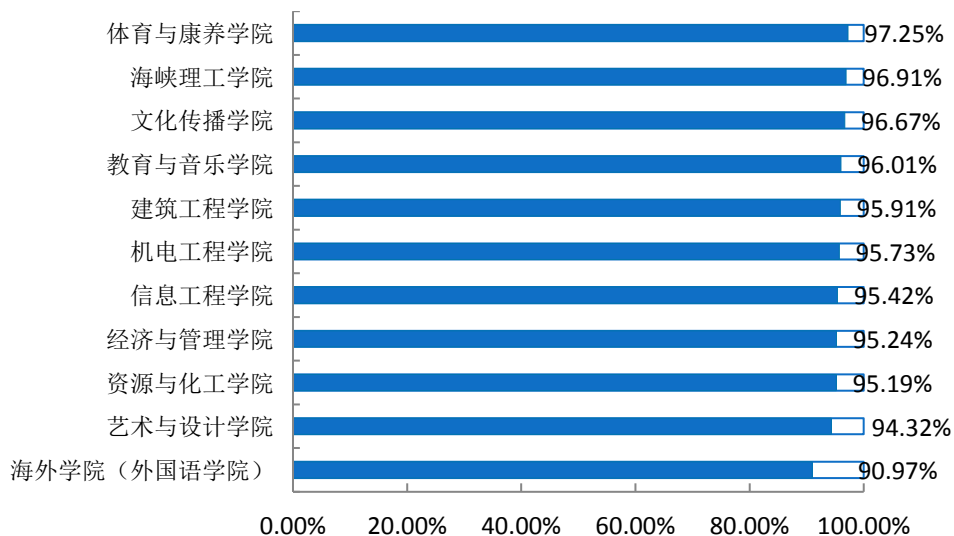


图 1-3 2022 届各二级学院毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（69.93%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广东省”（4.82%）和“贵州省”（3.44%）。

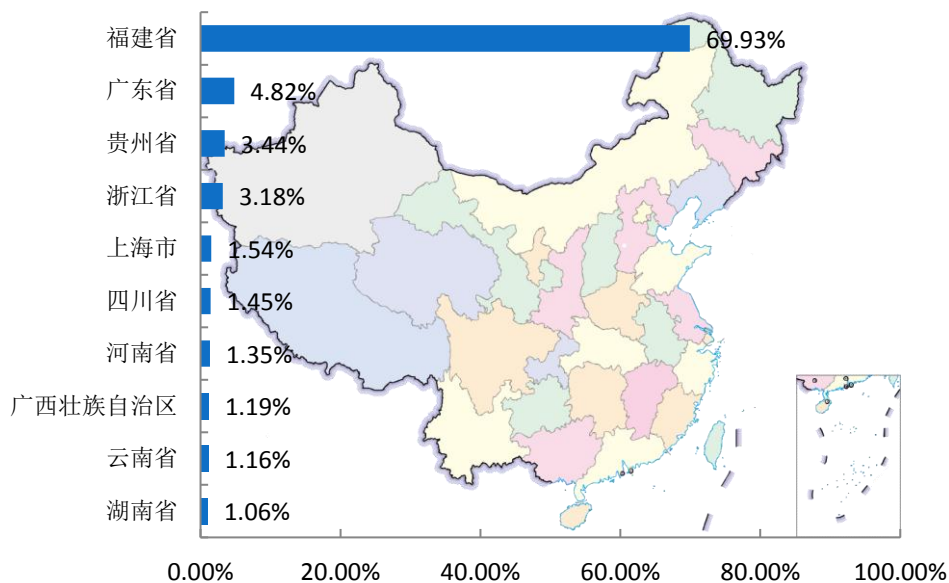


图 1-4 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东部地区”就业的人数最多，共 2610 人，占就业总人数的比例为 83.95%。毕业生选择在西部地区就业的共 317 人，占就业总人数的比例为 10.20%。

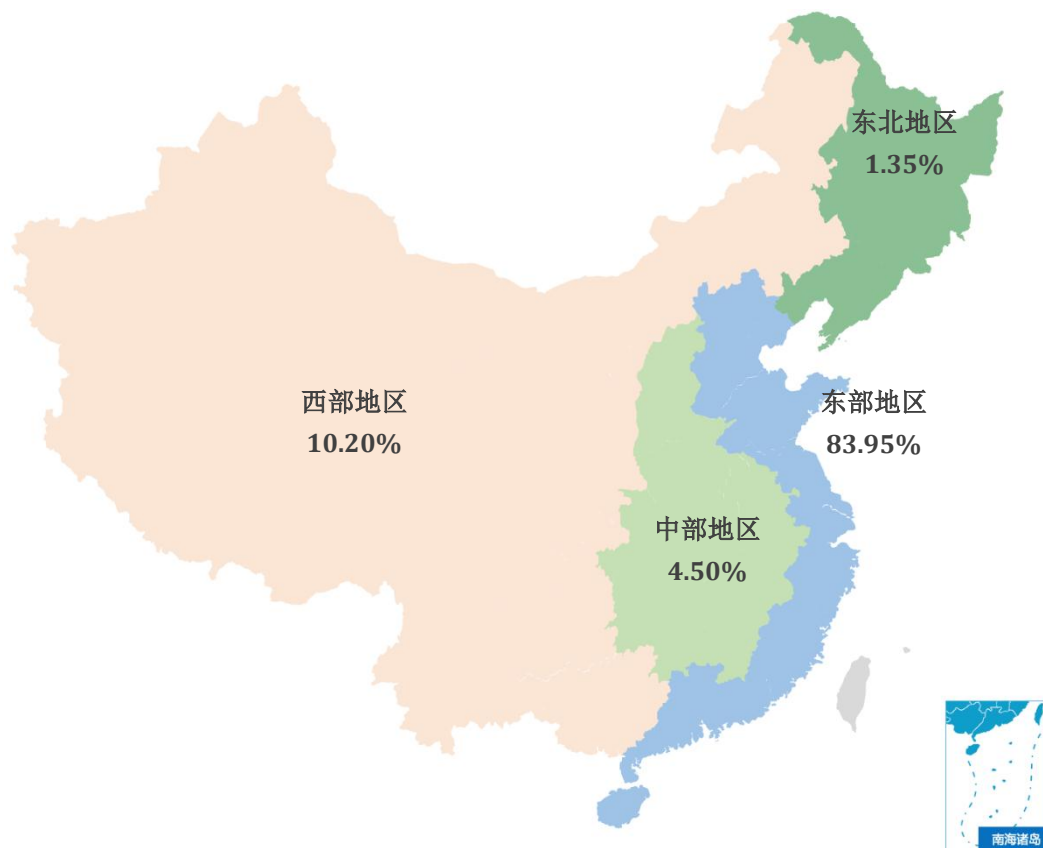


图 1-5 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“三明市”（28.89%），其次是“厦门市”（24.56%）。

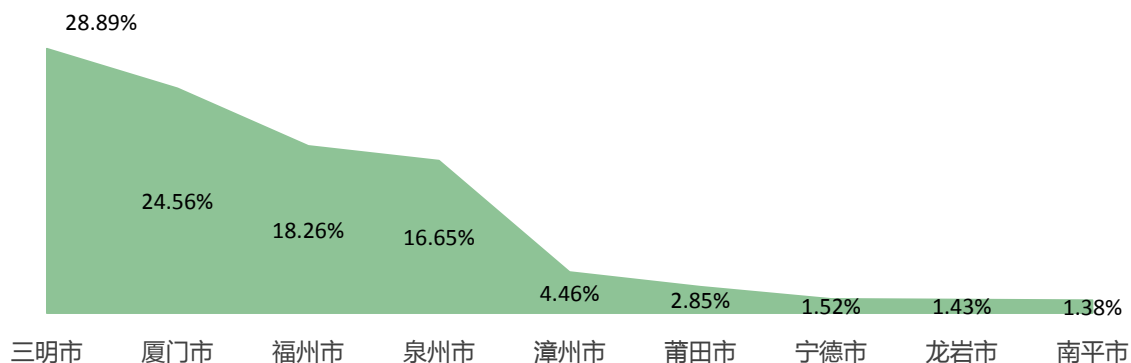


图 1-6 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（17.87%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（16.29%）和“制造业”（15.19%）。

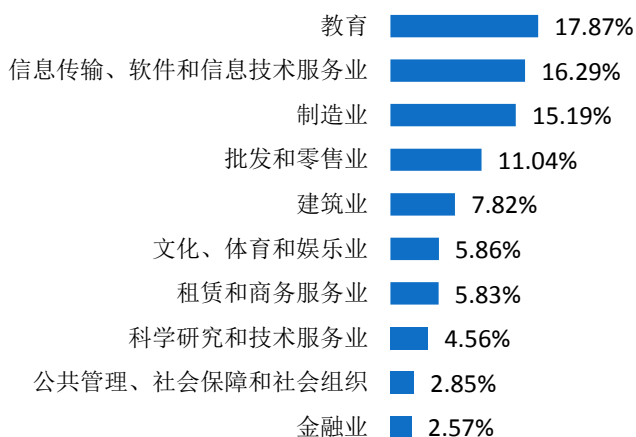


图 1-7 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”（26.73%）；其次为“教学人员”（18.01%）。

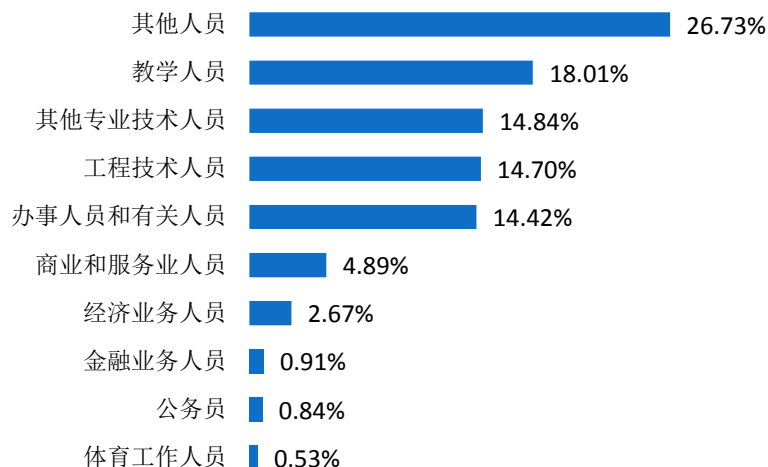


图 1-8 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（73.02%）；其次为“中初教育单位”（13.54%）。

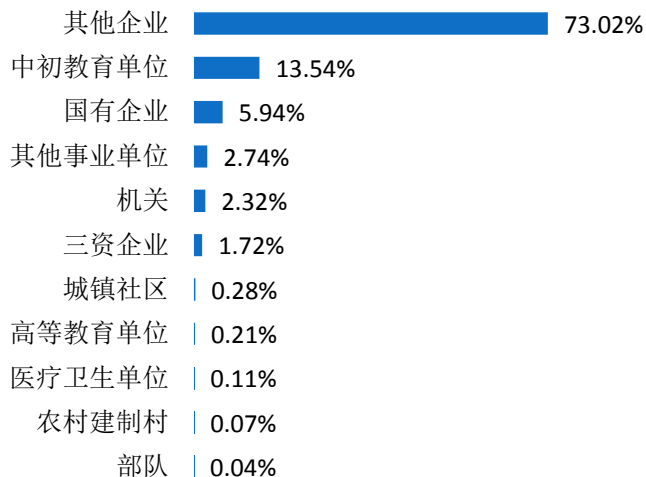


图 1-9 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022 届选择升学的毕业生占比为 3.94%。

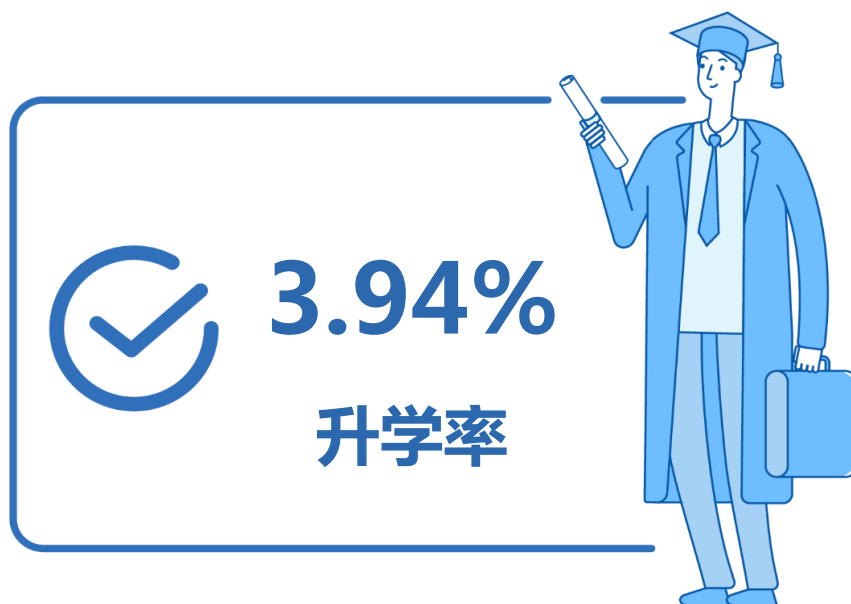


图 1-10 2022 届毕业生升学率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学原因:2022 届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”(43.59%),其次是“增加择业资本,站在更高求职点”(31.79%)。

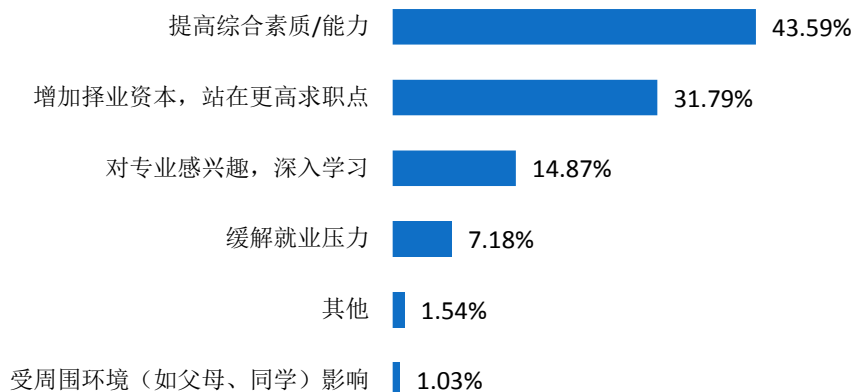


图 1-11 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 出国(境)深造

深造率:2022 届选择出国(境)深造的毕业生占比为 0.67%。

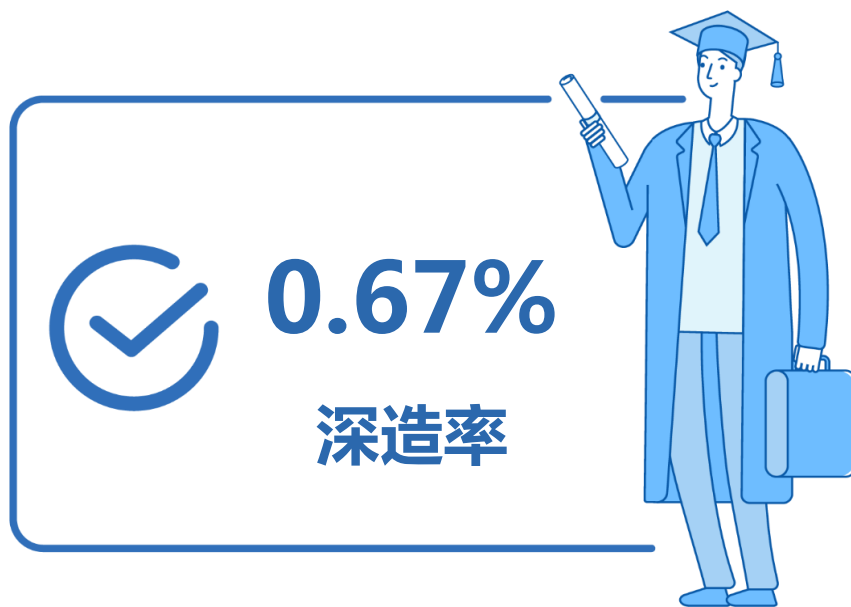


图 1-12 2022 届毕业生深造率

数据来源:全国高校毕业生就业管理系统。

深造原因：2022 届毕业生选择出国（境）深造的原因主要为“获得更好的教育教学条件、科研氛围”（44.00%），其次是“增加择业资本，增强就业竞争力”（28.00%）。

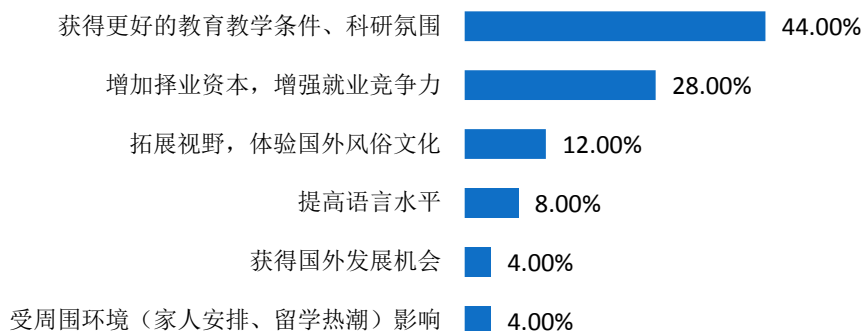


图 1-13 2022 届毕业生选择出国（境）深造的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 0.75%。



图 1-14 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”及“住宿和餐饮业”等。

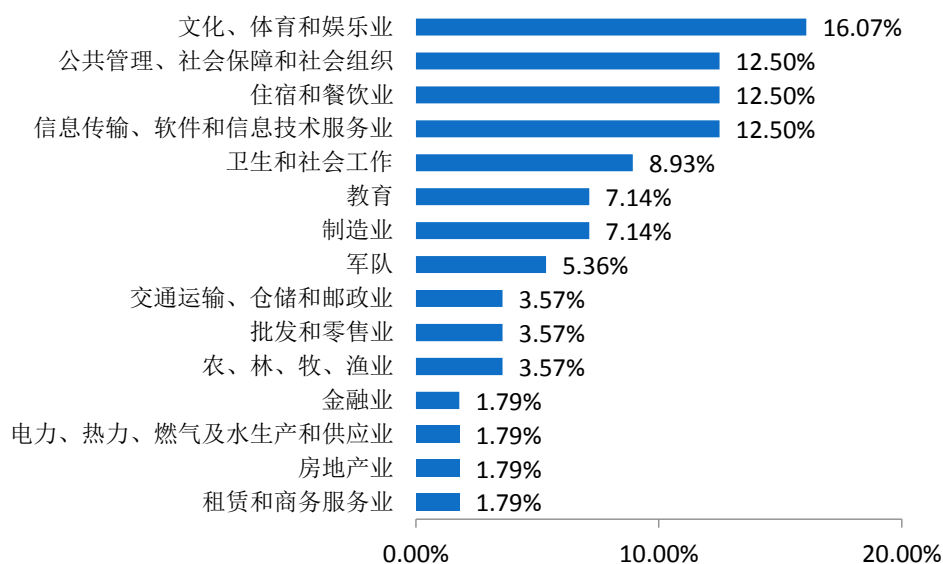


图 1-15 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

一、凝心聚力，组织领导有力量

强化组织领导。学校党委、行政高度重视毕业生就业创业工作，党委会议专题研究部署，及时传达学习上级精神，分析研判就业形势，书记、校长亲自部署研究和推动就业创业工作。学校贯彻落实就业机构、人员、场地和经费“四到位”要求，配齐配强就业工作队伍，组织开展就业指导人员能力提升培训。制定《三明学院 2022 届毕业生就业工作方案》，发布《关于做好 2022 届毕业生就业创业工作的通知》，出台《三明学院就业促进周、“百日冲刺”系列活动方案》等方案，全力推动毕业生实现充分高质量就业、创业。

强化责任落实。学校党委研究制定年度就业工作责任目标，并向二级学院下达责任状。分管校领导靠前指挥，定期组织召开就业工作推进会，定期研判就业形势、分析存在问题、调整工作部署，做到就业工作有计划、有分析、有总结。各二级学院专题研究就业创业工作，针对性开展学院就业促进活动。校、院两级毕业生就业工作领导小组凝聚合力，层层压实就业工作责任。

强化统计核查。严格遵守就业工作“四不准”要求，多次开展 2022 届毕业生就业统计核查工作，通过学校抽查、学院自查、互查等多种形式开展就业核查工作。按照教育部《关于开展 2022 届毕业生“灵活就业”数据核查的通知》要求，严格核查学校“灵活就业”毕业生就业状态，确保就业数据真实、准确。

二、畅通渠道，充分就业有保障

持续开展访企拓岗。书记、校长带头开展访企拓岗促就业专项行动，带队深入三明、福州、厦门、泉州和宁德等地区，深入走访金沙园、海西生态工贸区等三明地区重点工业园区，对接中国移动、中国联通、三钢集团等大型国有企业和校友企业，深化与重点企事业单位、校友企业的合作交流。书记、校长共带队走访用人单

位 124 家，挖掘就业需求岗位 978 个。二级学院聚焦 2022 届毕业生就业需求，结合学科专业特色，通过“走出去、请进来”相结合的方式，开展社会人才需求调研，持续跟踪毕业生就业状况。全校累计走访对接用人单位 331 家，挖掘就业需求岗位 1979 个，切实推进校地产学研用深度合作，精准人才就业供需对接。

持续组织“双线”招聘。统筹疫情防控和就业工作，采用“线上+线下”的“双线”招聘形式，分地区、分行业、分学院组织校园招聘活动。组织举办 597 直聘福建省千企万岗 2023 届校园网络招聘会 1 场次、才聚安溪·2022 年省内高校引才推介活动 1 场次，承办三明市送岗留才进校园系列活动 1 场次，2022 年组织开展大型校园招聘活动 14 场，学院专场招聘活动 75 场，共计 9125 家企业参加，累计为毕业生提供就业岗位 107149 个，保障毕业生充分就业。

持续引导多元就业。组织实施好选调生、三支一扶、服务社区等基层就业项目，发挥典型示范引领作用，邀请优秀校友作就业经验分享会，分享优秀校友在从教、就业、创业、基层项目中成长成才的典型事迹。2022 届毕业生中，通过基层就业项目就业 93 人，自主创业 26 人，136 名毕业生升学，9 名毕业生录用为科研助理，另有 47 名毕业生参军入伍，实现多元化就业。

三、精准指导，就业服务有质量

精准就业指导。组织举办就业促进周、校园招聘月、政策宣传月以及“百日冲刺”系列活动，多措并举提升毕业生就业能力。组织开展就业指导主题讲座、生涯教育工作坊、生涯电影展播以及就业咨询指导活动 59 场次，从求职技能、心理调适、择业创业等多方面为毕业生答疑解惑。组织举办“大学生职业规划大赛”等相关活动赛事，增强学生职业认知，提升学生求职竞争力。联合中公教育、华图教育为学生提供涵盖银行招考、公务员、教师招聘、选调生考试及求职面试技巧等“精英就业”、“助力公职”等系列公益就业网络课程，提升毕业生招考应试能力。开设就业咨询工作室，为在校学生提供包括生涯规划、求职技巧、政策咨询、心理调适在内的咨询服务，为毕业生提供个性化、个体化的就业支持。

精准就业帮扶。分类建立 1034 名困难特殊毕业生、离校未就业毕业生等重点群体帮扶台账，摸排跟踪零就业家庭毕业生就业情况，精准掌握离校未就业毕业生就业意愿，做到有的放矢推荐工作岗位、因人施策开展精准帮扶，二级学院领导班子成员和各系骨干教师与离校未就业毕业生结对子，一对一进行思想、生活和就业上的引领和帮助，针对每一位困难毕业生开展政策解读、就业指导、心理辅导等就业帮扶活动，跟踪指导帮扶就业困难毕业生。积极动员毕业生申报 2022 届毕业生求职创业补贴，为家庭经济困难毕业生提供就业援助，累计协助 710 名毕业生获得该项补贴，累计发放 142 万元；为 22 名家庭经济困难毕业生提供每人 2000 元的就业补助金，合计发放 4.4 万元。

精准政策宣传。大力宣传推广国家、省、市就业创业政策，扩大就业创业政策的知晓度。组织开展就业创业宣传月活动，大力宣传推广就业政策，编制《三明市高校毕业生人才引进相关政策》等就业政策大礼包，专题化向毕业生推送，累计推送政策信息 7 期。通过校易班优课平台组织开展“高校毕业生就业创业政策知识竞答”活动 2 期，累计参与人次达 1 万余人次。围绕“成才观、职业观、就业观”组织开展 2022 届毕业生就业育人主题班会活动；征集应往届毕业生青春榜样故事 20 余篇，利用同辈影响力，引导教育毕业生破除“慢就业”等就业观望心理，感染和引导毕业生树立健康、理性、积极的就业心态。

四、聚合资源，三创教育有突破

推进校地合作。以国家支持三明建设海峡两岸乡村融合发展为契机，着力产业人才共培、科研平台共建、第一家园项目共推，有效聚合明台三创资源。引入电子纸显示模组 50 亿元新产业落户三明，开启三明新业态，助力服务地方经济发展。对标全国产创融合教育实践示范基地建设，全面推进海峡创新技术工程中心建设，实现三创教育与产业、行业、企业深度融合。通过政校企共建，不断聚合外部资源，得到省教育厅、三明市政府高度认可，学校获“三明市改革创新特别贡献奖”。

推进教育改革。推进专创融合，探索问题导向型、项目引领型的教育教学模式，持续打造“致用”特训营、项目驱动创新班等双创课程品牌，使三创教育理念

深入人心。构建“三原色”三创课程体系，促进三创通识课程和选修课程、专业课程、实践课程相互融合；通过“三聚焦”激活课堂教学，以产业化、市场化、情境化等实战化方式提升学生三创能力；推行“一课双师”和引入业界导师，吸收行业企业精英，组建专兼职相结合的三创师资队伍，提高三创课程质量。积极推进人才培养模式、教学内容和课程体系改革，开展创新创业教育方面的理论和案例研究，2022年获省级教学成果二等奖2项，获批省级一流课程2项，入围国家级一流课程1项，获批校级虚拟教研室1项，获批省高校就业创业金课1项，撰写创新创业类教材3部；《大学生创业基础》入围2021年福建省高校就业创业金课名单。

推进以赛促创。在第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业比赛中，再获重大突破，斩获国赛1金1银2铜，省赛3金4银5铜，在同类院校中，位列榜首。第十二届“挑战杯”福建省大学生创业计划竞赛斩获1银8铜，2个优秀台湾青年创业项目，云海人家生态旅游开发有限公司创始人、校友饶玉敏（信息工程学院2016级物联网工程2班）获评第十一届福建省大学生“创业之星”标兵。第九届福建省“创青春”青年创新创业大赛省赛阶段获得社会企业初创组二等奖1项，科技创新成长组三等奖1项，数字经济成长组三等奖1项，项目《灵犀聚创——让乡村讲述自己的红色故事》获得推报团中央“大学生乡村创业帮扶计划”。在学科竞赛立项项目的助推下，大学生科技创新竞赛再获佳绩，全校共获得国家级奖项257项，省级奖项416项，学生省级以上竞赛获奖达到1500余人次，学校成功入选首批国家级创新创业学院建设单位。



03

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

总体就业机会充分度：50.45%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，11.57%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

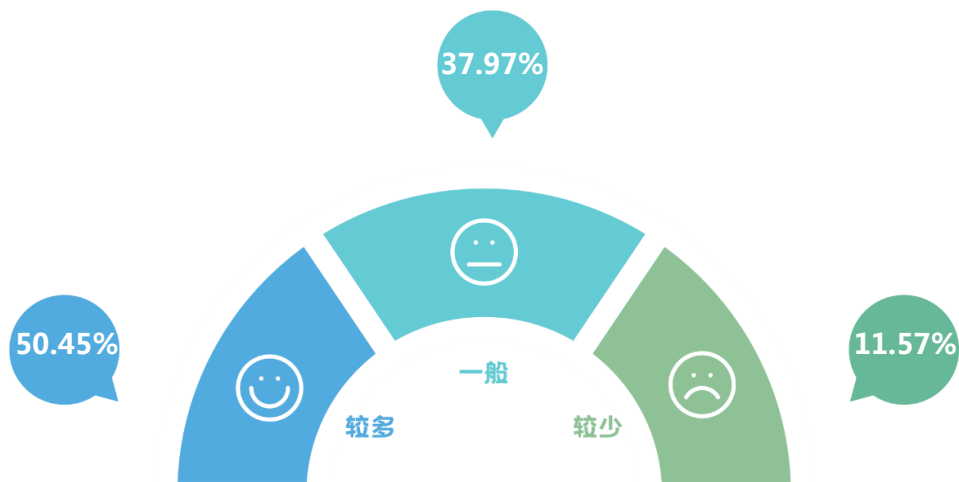


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“建筑工程学院”（65.69%）、“海峡理工学院”（61.90%）和“教育与音乐学院”（60.76%）。

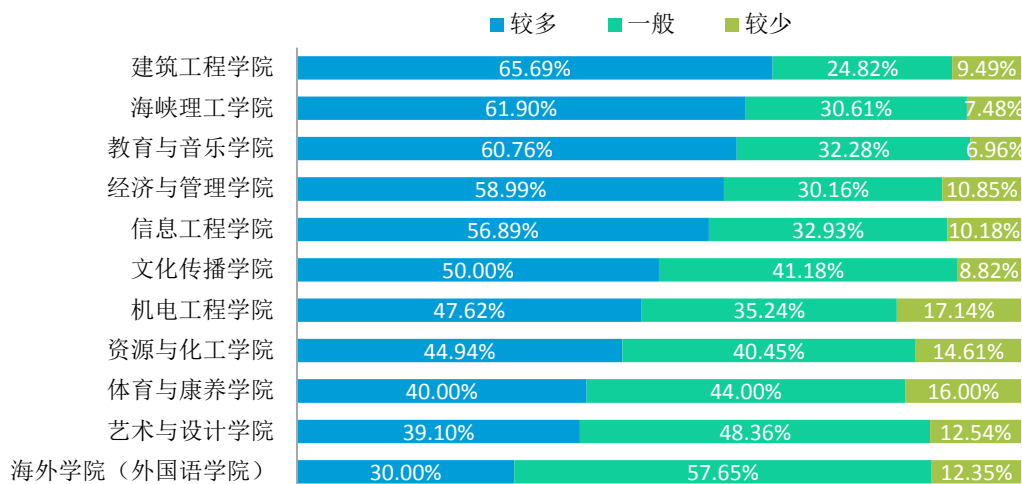


图 3-2 2022 届主要二级学院毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业相关度

就业与专业相关度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业相关度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业相关度：80.04%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

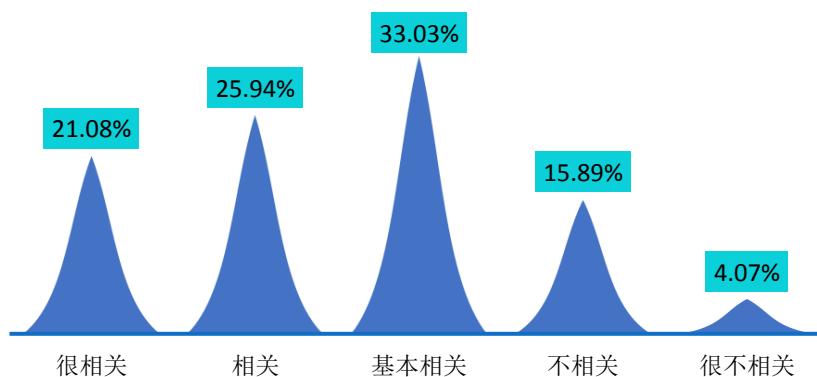


图 3-3 2022 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院的专业相关度：专业相关度相对较高的二级学院为“教育与音乐学院”（93.60%）、“海峡理工学院”（88.46%）和“体育与康养学院”（87.04%）等。

表 3-1 2022 届主要二级学院毕业生专业相关度情况分布

| 二级学院 | 很相关 | 相关 | 基本相关 | 不相关 | 很不相关 | 相关度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 教育与音乐学院 | 64.80% | 23.20% | 5.60% | 4.00% | 2.40% | 93.60% |
| 海峡理工学院 | 13.46% | 35.58% | 39.42% | 8.65% | 2.88% | 88.46% |
| 体育与康养学院 | 46.30% | 25.93% | 14.81% | 9.26% | 3.70% | 87.04% |
| 海外学院（外国语学院） | 21.50% | 19.63% | 42.06% | 12.15% | 4.67% | 83.18% |
| 艺术与设计学院 | 11.39% | 21.52% | 49.79% | 15.19% | 2.11% | 82.70% |
| 经济与管理学院 | 15.69% | 39.08% | 27.38% | 13.54% | 4.31% | 82.15% |
| 文化传播学院 | 33.62% | 17.24% | 30.17% | 17.24% | 1.72% | 81.03% |
| 建筑工程学院 | 28.05% | 20.73% | 31.71% | 8.54% | 10.98% | 80.49% |
| 信息工程学院 | 15.15% | 27.27% | 33.33% | 17.17% | 7.07% | 75.76% |
| 资源与化工学院 | 10.56% | 25.35% | 33.80% | 28.87% | 1.41% | 69.72% |
| 机电工程学院 | 6.06% | 12.12% | 40.15% | 34.09% | 7.58% | 58.33% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总体满意度为 91.77%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 91.96%、89.44%、86.27%。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

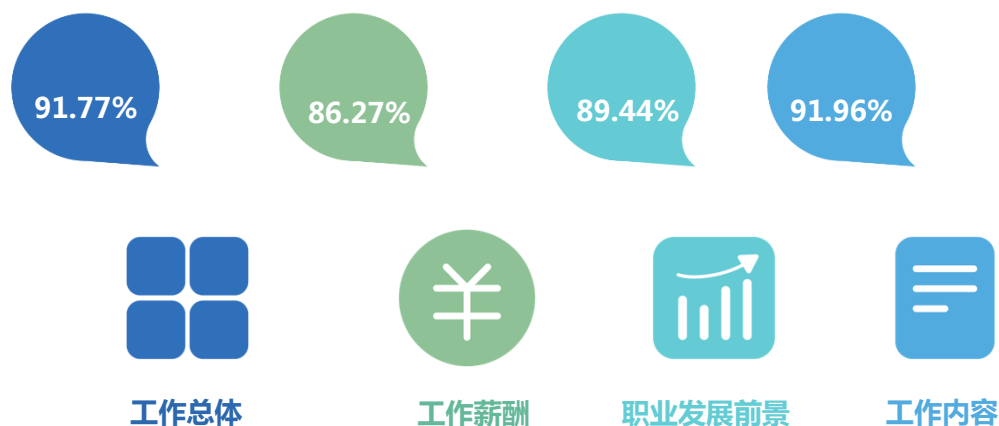


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“海峡理工学院”（98.02%）、“教育与音乐学院”（95.08%）和“信息工程学院”（94.95%）的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-2 2022 届主要二级学院毕业生对工作满意度评价

| 二级学院 | 工作内容 | 职业发展前景 | 薪酬 | 工作总体 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|
| 海峡理工学院 | 98.06% | 95.96% | 91.92% | 98.02% |
| 教育与音乐学院 | 89.43% | 91.74% | 84.55% | 95.08% |
| 信息工程学院 | 95.96% | 92.93% | 90.91% | 94.95% |
| 机电工程学院 | 94.78% | 91.73% | 85.07% | 94.89% |
| 体育与康养学院 | 96.43% | 92.86% | 83.64% | 94.64% |
| 海外学院（外国语学院） | 90.57% | 89.62% | 85.05% | 94.39% |
| 资源与化工学院 | 94.29% | 88.49% | 90.78% | 93.62% |
| 文化传播学院 | 90.35% | 89.38% | 82.46% | 93.04% |
| 艺术与设计学院 | 91.14% | 85.53% | 81.51% | 90.68% |
| 经济与管理学院 | 88.54% | 86.96% | 87.62% | 89.16% |
| 建筑工程学院 | 91.46% | 90.24% | 87.80% | 72.84% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“农、林、牧、渔业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 71.43%。

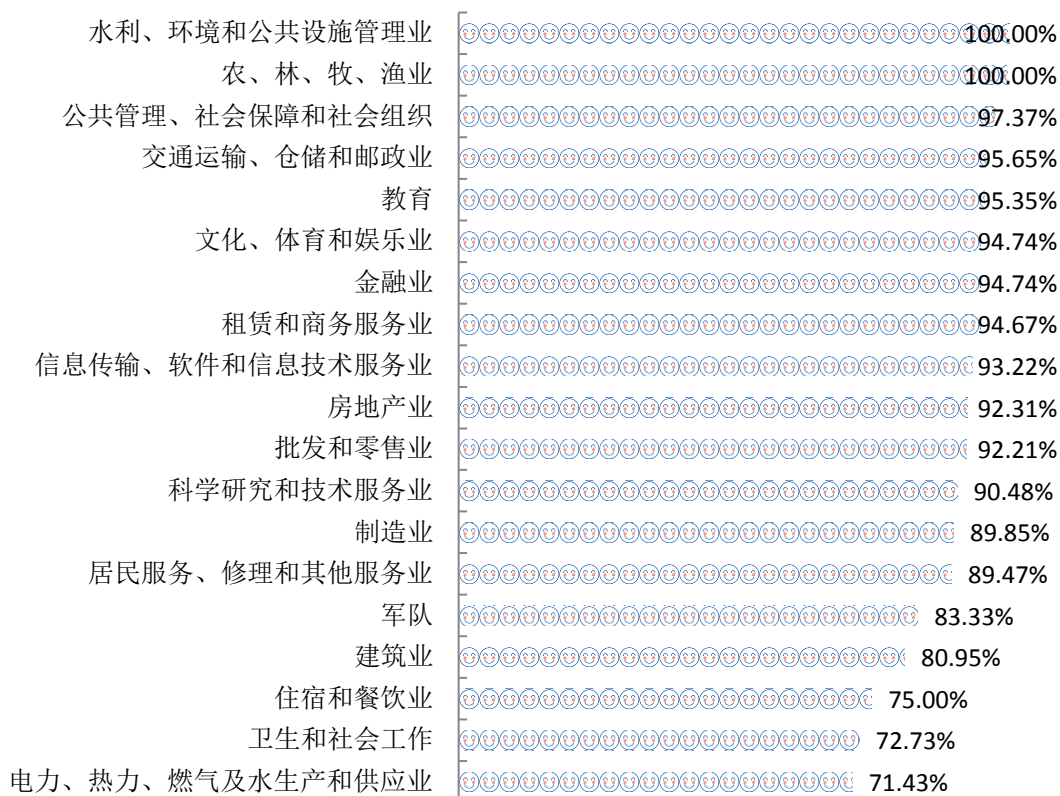


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、薪酬水平

（一）总体薪酬水平

总体月收入：学校 2022 届毕业生税前月均收入为 5479.43 元；薪酬区间主要集中在 3500-5000 元（41.84%），其次为 5000-6500 元（18.03%）。

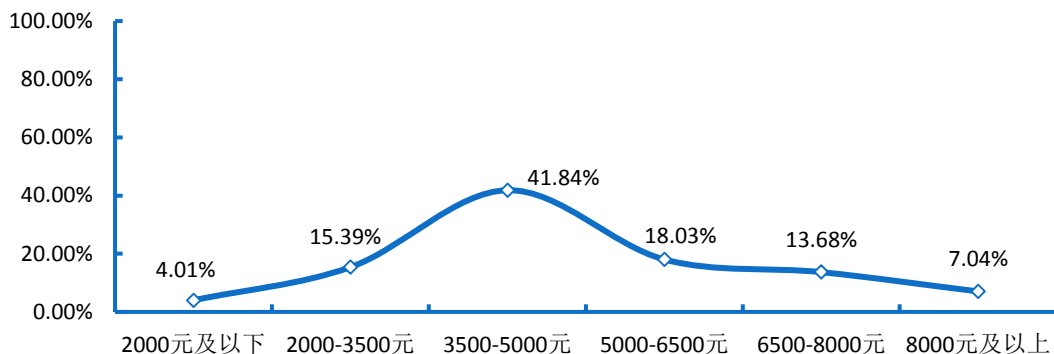


图 3-6 2022 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）各二级学院专业薪酬水平

各二级学院月均收入：信息工程学院毕业生月均收入水平相对较高，为 7281.77 元；而教育与音乐学院毕业生月均收入水平相对较低，为 4016.19 元。

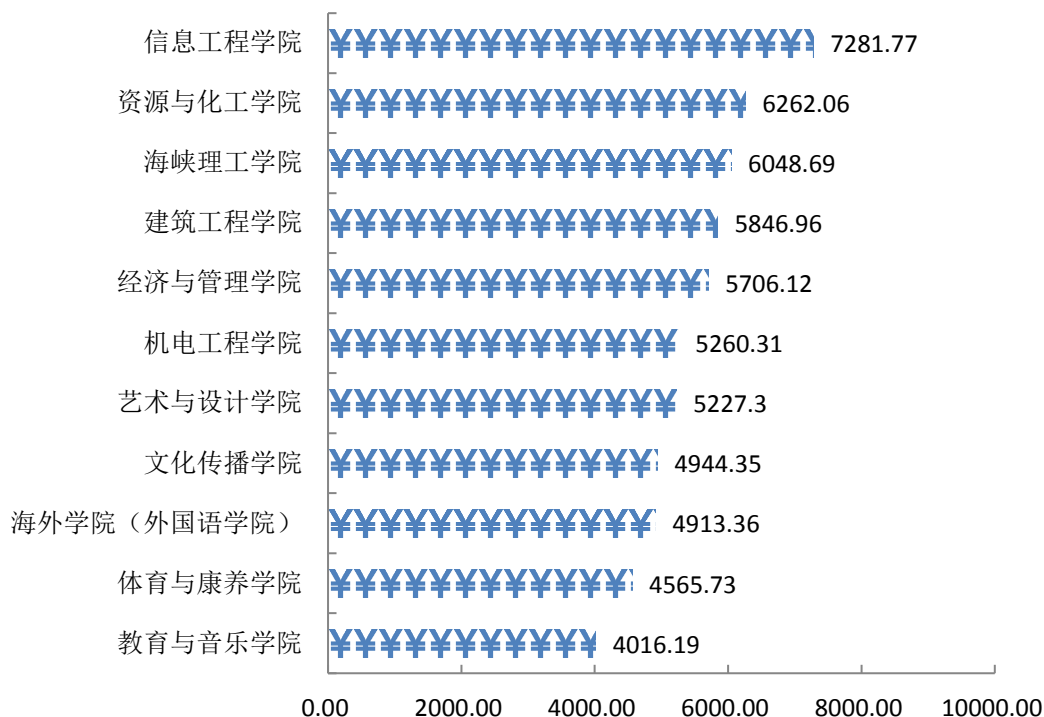


图 3-7 2022 届二级学院毕业生月均收入水平分布（单位：元）

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）排名前五就业单位的薪酬水平

就业于科研设计单位的毕业生月均收入水平相对较高，为 7273.30 元；就业于三资企业的毕业生月均收入水平次之，为 6487.44 元。

表 3-3 排名前五就业单位的月均收入水平分布（单位：元）

| 单位性质 | 月均收入 |
|---------|---------|
| 科研设计单位 | 7273.30 |
| 三资企业 | 6487.44 |
| 医疗卫生单位 | 6357.60 |
| 部队 | 6250.00 |
| 民营企业/个体 | 5561.43 |

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、毕业生发展成长度

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.07%，其中“很符合”所占比例为 17.26%，“符合”所占比例为 37.10%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

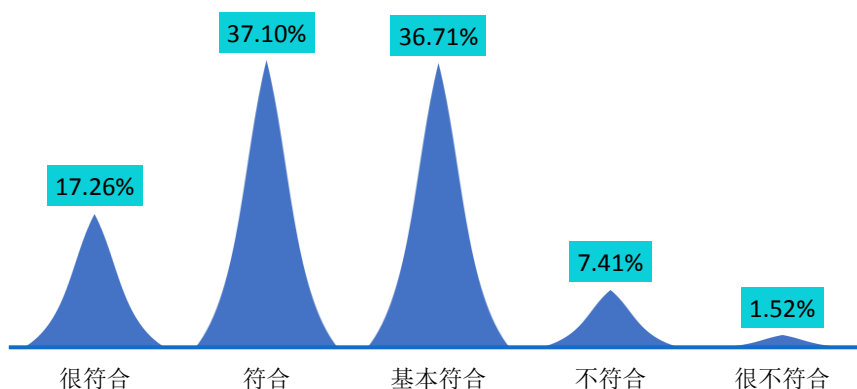


图 3-8 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的二级学院为“海外学院（外国语学院）”（94.34%）、“信息工程学院”（93.81%）和“海峡理工学院”（93.14%）等。

表 3-4 2022 届主要二级学院毕业生职业期待吻合度情况分布

| 二级学院 | 很符合 | 符合 | 基本符合 | 不符合 | 很不符合 | 符合度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 海外学院（外国语学院） | 12.26% | 37.74% | 44.34% | 4.72% | 0.94% | 94.34% |
| 信息工程学院 | 18.56% | 37.11% | 38.14% | 4.12% | 2.06% | 93.81% |
| 海峡理工学院 | 13.73% | 43.14% | 36.27% | 5.88% | 0.98% | 93.14% |
| 体育与康养学院 | 27.27% | 40.00% | 25.45% | 7.27% | 0.00% | 92.73% |
| 艺术与设计学院 | 13.03% | 28.57% | 50.84% | 5.88% | 1.68% | 92.44% |
| 教育与音乐学院 | 26.83% | 41.46% | 22.76% | 8.13% | 0.81% | 91.06% |
| 经济与管理学院 | 17.90% | 50.00% | 22.84% | 7.10% | 2.16% | 90.74% |
| 建筑工程学院 | 31.71% | 30.49% | 28.05% | 7.32% | 2.44% | 90.24% |
| 资源与化工学院 | 14.89% | 32.62% | 41.84% | 9.93% | 0.71% | 89.36% |
| 文化传播学院 | 17.86% | 29.46% | 41.07% | 10.71% | 0.89% | 88.39% |
| 机电工程学院 | 9.09% | 25.76% | 52.27% | 10.61% | 2.27% | 87.12% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

学校 2022 届毕业生的离职率为 33.36%，离职次数集中在“1 次”（23.35%）。

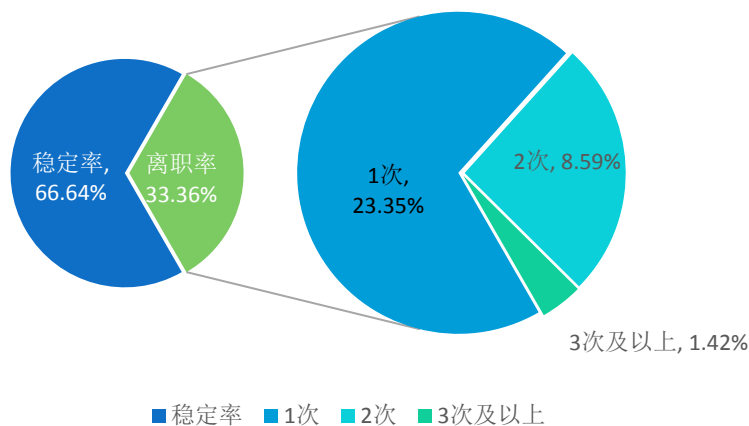


图 3-9 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各二级学院的离职率: 离职率相对较低的二级学院为“教育与音乐学院”(5.83%)、“体育与康养学院”(17.02%)和“文化传播学院”(18.92%)等。

表 3-5 2022 届主要二级学院毕业生离职情况分布

| 二级学院 | 0次 | 1次 | 2次 | 3次及以上 | 离职率 |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 教育与音乐学院 | 94.17% | 4.17% | 0.00% | 1.67% | 5.83% |
| 体育与康养学院 | 82.98% | 12.77% | 2.13% | 2.13% | 17.02% |
| 文化传播学院 | 81.08% | 13.51% | 3.60% | 1.80% | 18.92% |
| 机电工程学院 | 74.60% | 19.84% | 4.76% | 0.79% | 25.40% |
| 海峡理工学院 | 73.47% | 16.33% | 9.18% | 1.02% | 26.53% |
| 海外学院(外国语 学院) | 73.00% | 20.00% | 7.00% | 0.00% | 27.00% |
| 信息工程学院 | 72.34% | 25.53% | 2.13% | 0.00% | 27.66% |
| 建筑工程学院 | 65.33% | 18.67% | 16.00% | 0.00% | 34.67% |
| 资源与化工学院 | 54.14% | 26.32% | 16.54% | 3.01% | 45.86% |
| 经济与管理学院 | 53.58% | 35.20% | 9.97% | 1.25% | 46.42% |
| 艺术与设计学院 | 52.72% | 30.43% | 14.13% | 2.72% | 47.28% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位和就业质量的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征。

一、近三年毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，2022届毕业生毕业去向落实率较2021届下降了0.13个百分点，较2020届上升了4.84个百分点，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，就业状况良好。

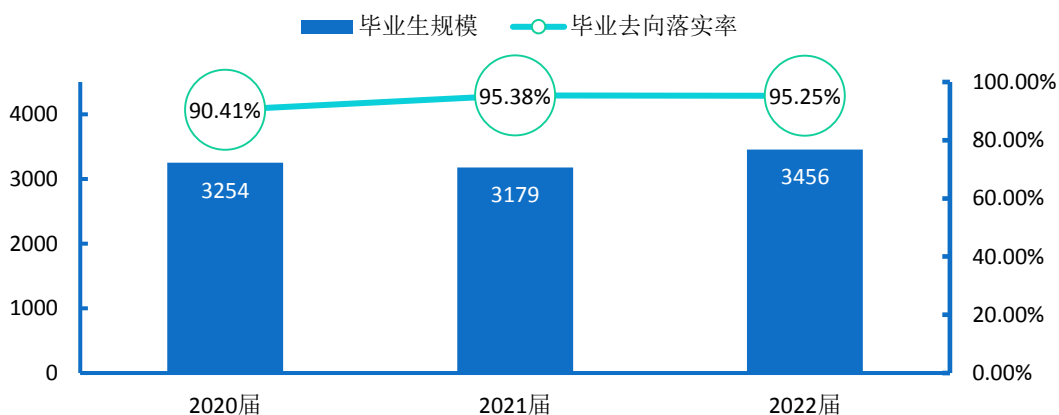


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《三明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 69.92% 以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2021 届下降了 0.27 个百分点，较 2020 届上升 0.01 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。

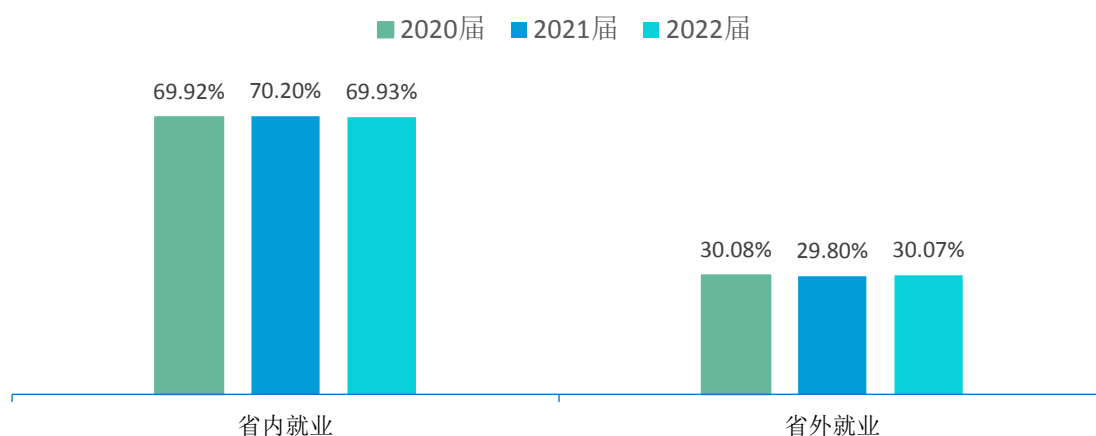


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《三明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“教育”领域在近三届毕业生的就业行业选择上都排名第一。

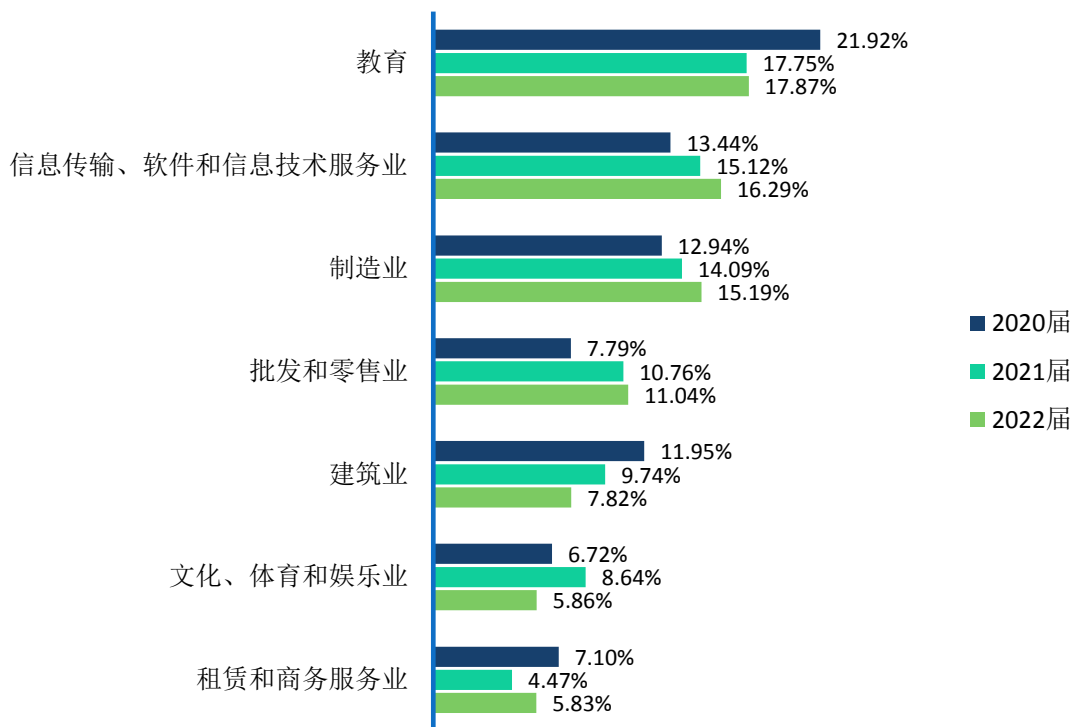


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《三明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”、“中初教育单位”和“国有企业”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

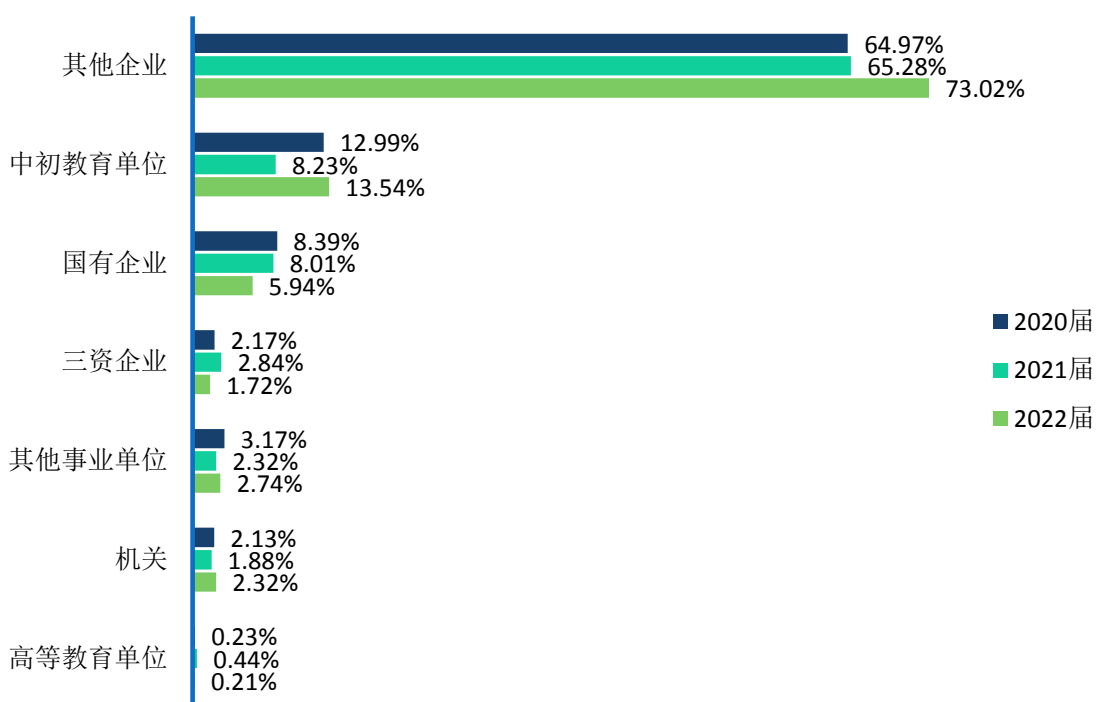


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《三明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

五、近三年就业质量变化趋势

学校 2020-2022 届总体毕业生月均薪酬分别为 4476.80 元、4873.47 元和 5479.43 元，近三届毕业生月均收入呈稳步上升趋势。2022 届毕业生的职业期待吻合度和专业相关度较 2021 届和 2020 届都有所提高，离职率同时也有所增长。

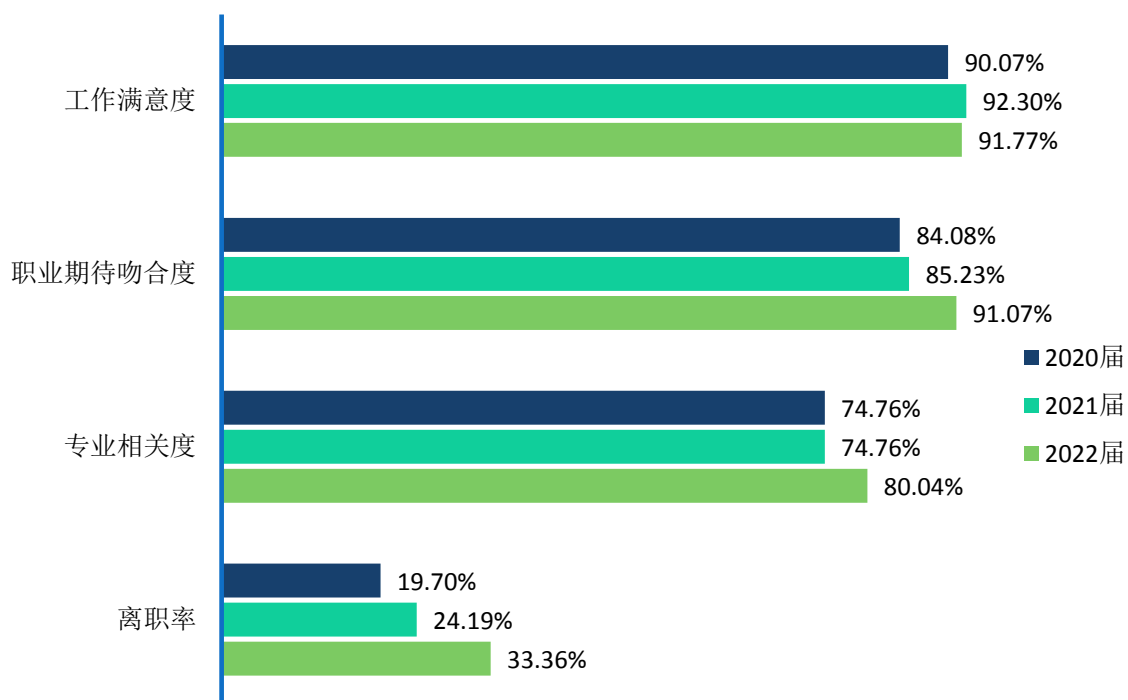


图 4-5 2020-2022 届毕业生就业质量变化趋势分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《三明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



05

毕业生对学校的评价

第五篇：毕业生对学校的评价

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的四个指标：学校满意度、学校推荐度、教育教学评价和基础能力素质；毕业生从自身感受出发对学校本身和学校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）学校满意度

2022 届毕业生对学校的满意度为 94.66%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 25.20%，“满意”占比为 42.29%，可见 2022 届毕业生对在学校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

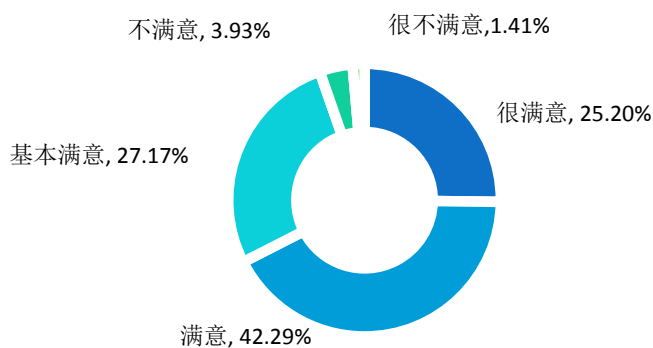


图 5-1 2022 届毕业生对学校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）学校推荐度

2022 届毕业生对学校的推荐为 94.32%，总体推荐度较高。其中，选择“强烈推荐”占比为 25.95%，“推荐”占比为 47.70%。

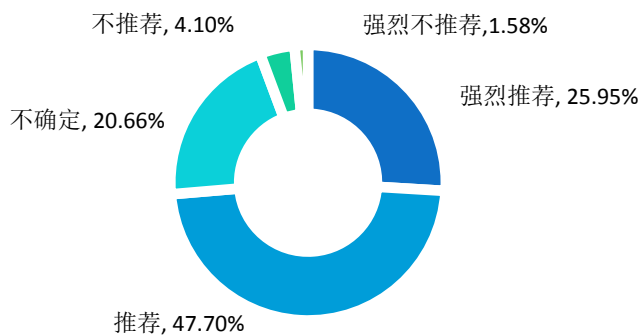


图 5-2 2022 届毕业生对学校的推荐度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）教育教学评价

1. 专业培养方案的了解度及评价

专业培养方案的了解度：2022 届毕业生对学校专业培养方案的了解度为 92.70%。其中，选择“很了解”占比为 20.68%，“了解”占比为 38.55%。

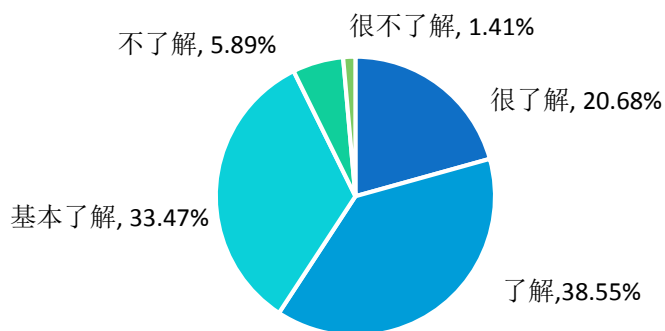


图 5-3 2022 届毕业生对学校专业培养方案的了解度

注：了解度评价维度包括“很了解”、“了解”、“基本了解”、“不了解”、“很不了解”和“无法评价”，满意度为选择“很了解”、“了解”和“基本了解”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业培养方案的满意度:2022 届毕业生对学校专业培养方案的满意度为 92.32%。其中,选择“很满意”占比为 20.41%，“满意”占比为 38.05%。

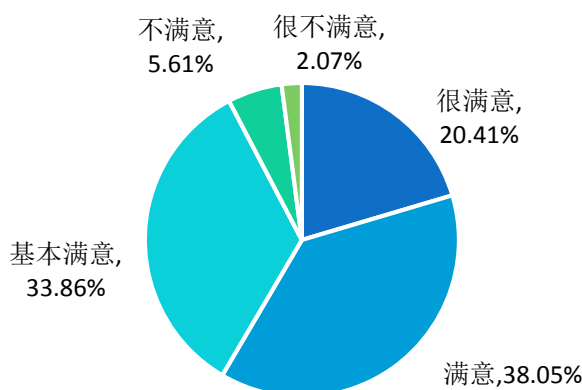


图 5-4 2022 届毕业生对学校专业培养方案的满意度

注:满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”,满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对毕业要求达成情况的评价

2022 届毕业生认为目前掌握的知识与能力能够达到本专业的毕业要求,达成度为 94.11%。

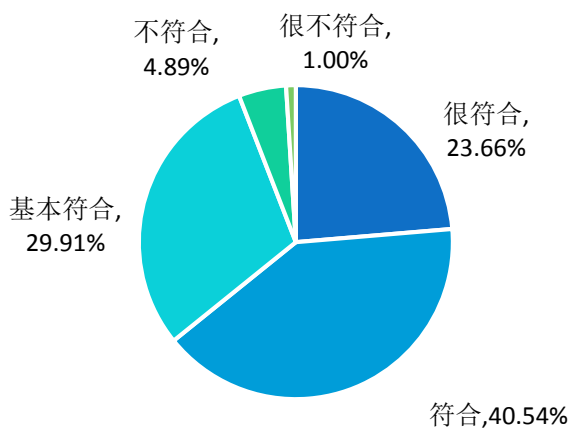


图 5-5 2022 届毕业生对毕业要求达成情况的评价

注:达成度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”,达成度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对课程内容的的评价

2022 届毕业生对学校课程内容的满意度为 93.55%。其中，选择“很满意”占比为 21.21%，“满意”占比为 38.74%。

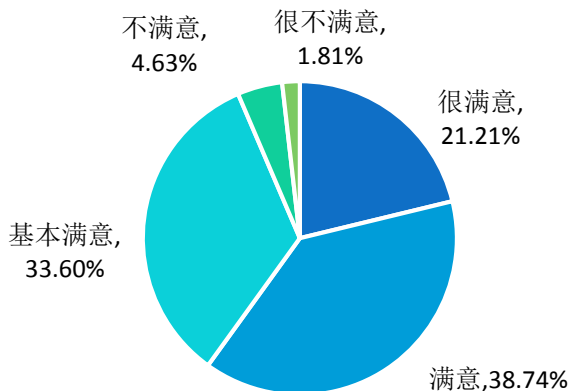


图 5-6 2022 届毕业生对学校课程内容的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课程设置的的评价

2022 届毕业生认为学校课程设置的符合度为 93.91%。其中，选择“很符合”占比为 27.18%，“符合”占比为 37.09%。

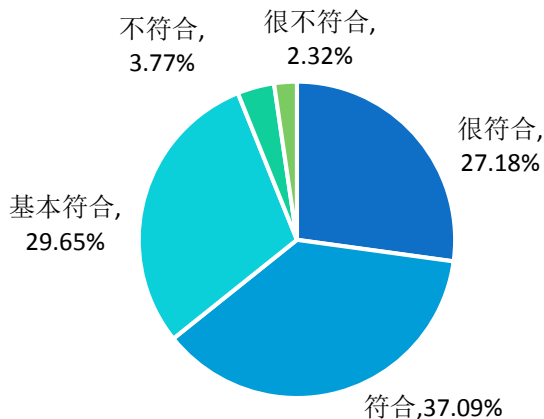


图 5-7 2022 届毕业生认为学校课程设置的符合度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师教学的评价

2022 届毕业生对学校教师教学的满意度为 94.72%。其中，选择“很满意”占比为 22.45%，“满意”占比为 38.25%。

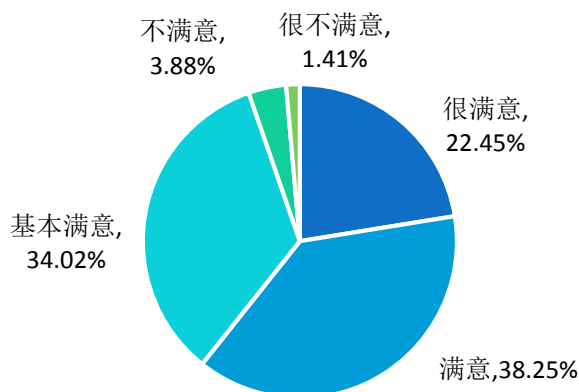


图 5-8 2022 届毕业生对学校教师教学的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

6.对教师素质能力的评价

2022 届毕业生对学校教师素质能力的满意度为 94.32%。其中，选择“很满意”占比为 22.96%，“满意”占比为 38.29%。

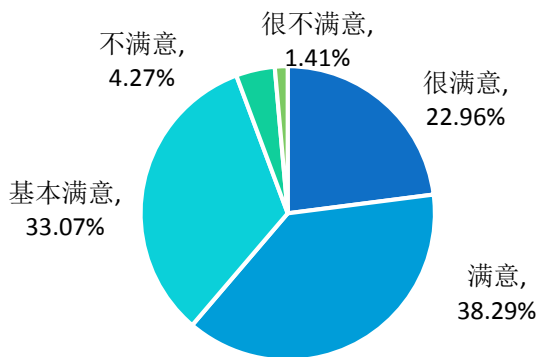


图 5-9 2022 届毕业生对学校教师素质能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

7.对实践教学的评价

2022 届毕业生对学校实践教学的总体满意度为 92.73%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

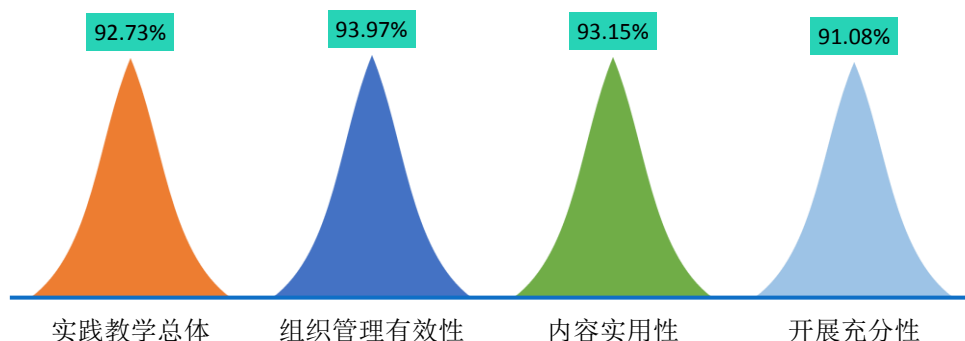


图 5-10 2022 届毕业生对实践教学的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

8.对教学设施设备的评价

2022 届毕业生对学校教学设施设备的满意度为 94.40%。其中，选择“很满意”占比为 25.58%，“满意”占比为 36.07%。

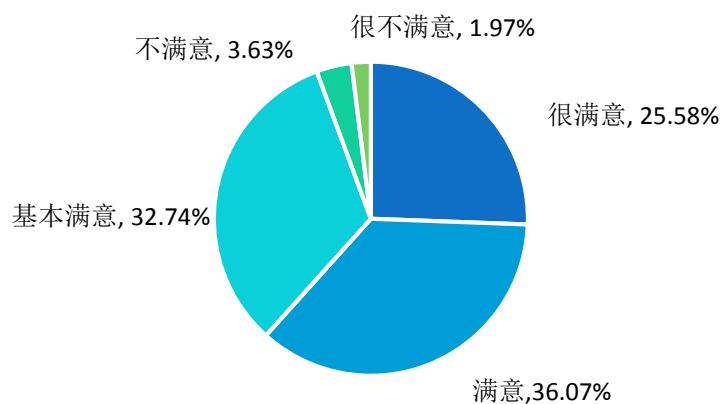


图 5-11 2022 届毕业生对学校教学设施设备的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

9.对数字化资源及图书资源的评价

2022 届毕业生对学校数字化资源及图书资源的满意度为 95.67%。其中，选择“很满意”占比为 26.44%，“满意”占比为 37.66%。

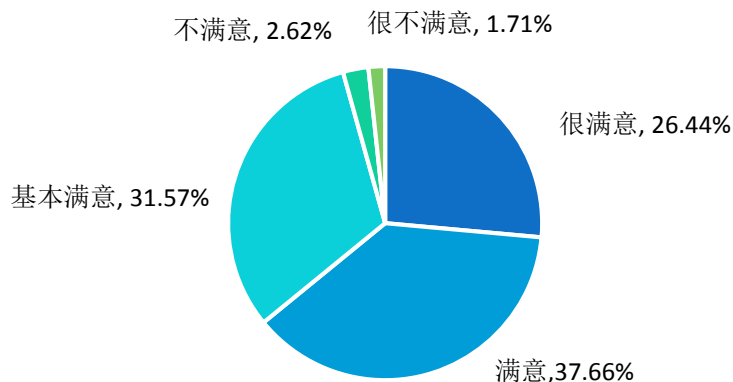


图 5-12 2022 届毕业生对学校数字化资源及图书资源的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

10.对学生发展指导服务的评价及改进需求

2022 届毕业生对学校学生发展指导服务的满意度为 94.31%。其中，选择“很满意”占比为 23.67%，“满意”占比为 36.61%。

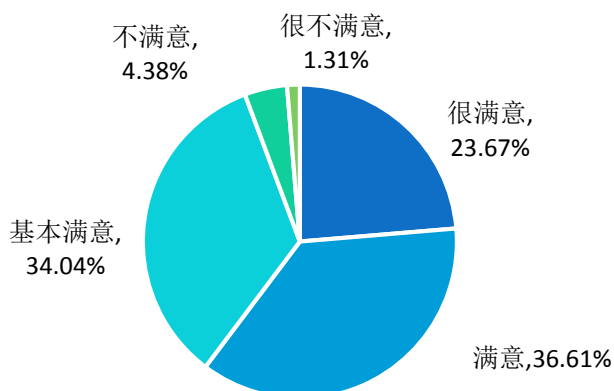


图 5-13 2022 届毕业生对学校学生发展指导服务的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

改进需求：2022 届毕业生认为学校学生发展指导服务需要改进的方面主要为“教室及实验室设施及管理”（58.34%）及“专业课教师统一答疑”（45.75%）。

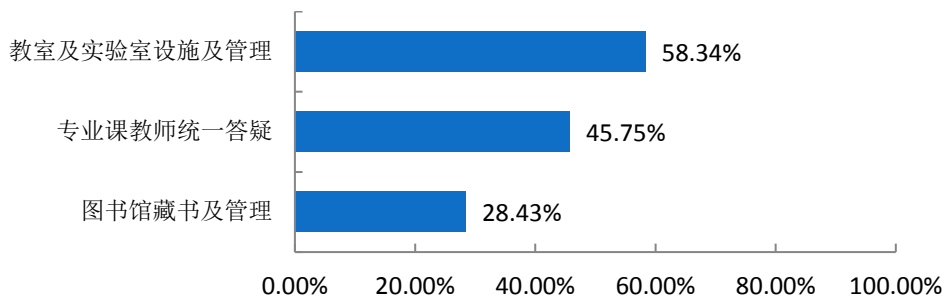


图 5-14 2022 届毕业生认为学生发展指导服务需改进的方面

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

11.对学校学风建设的评价

2022 届毕业生对学校学风建设的总体满意度为 93.50%；对课堂听讲的满意度为 93.75%，对课后自习的满意度为 93.45%，对学习交流的满意度为 93.31%。

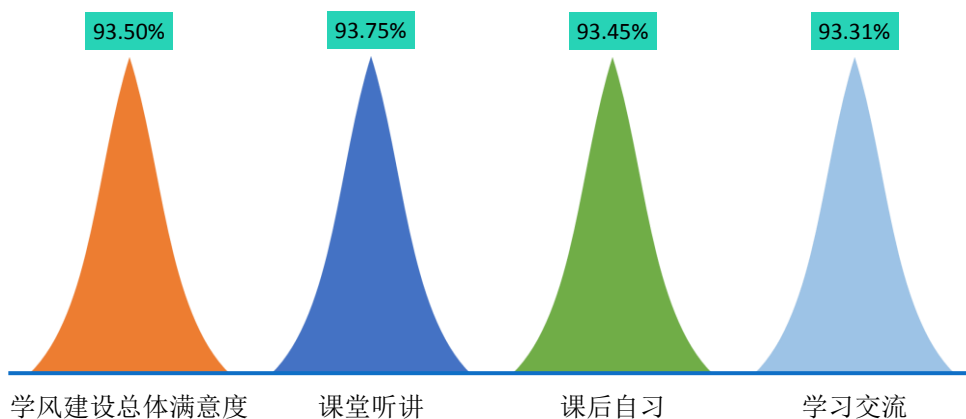


图 5-15 2022 届毕业生对学校学风建设的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）基础能力素质

此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“记忆能力”、“阅读理解”、“创新思维”、“表达能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.30 分以上；其中“善于观察”和“领导意识”的水平相对较高，均值分别为 3.99 分和 3.78 分。

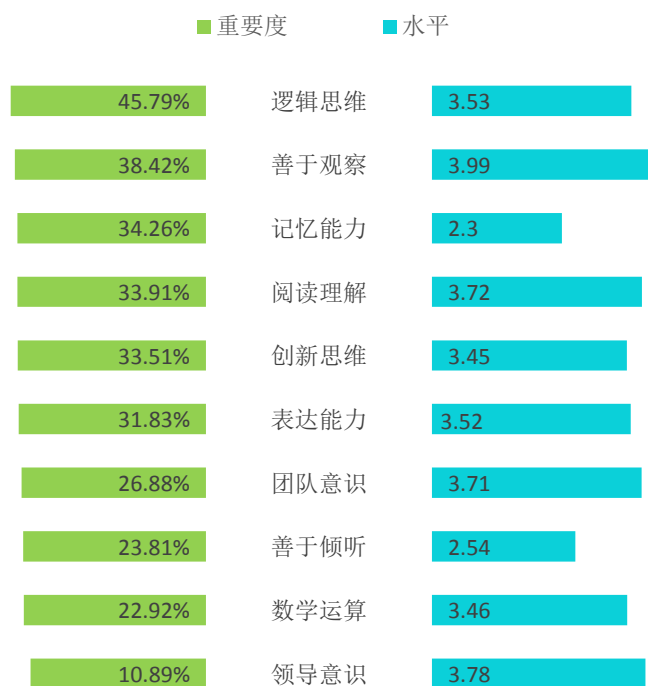


图 5-16 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.63%及以上；其中对“就业手续办理”（94.70%）、“创新创业教育服务”（94.46%）和“职业咨询与辅导”（94.26%）的满意度相对较高。

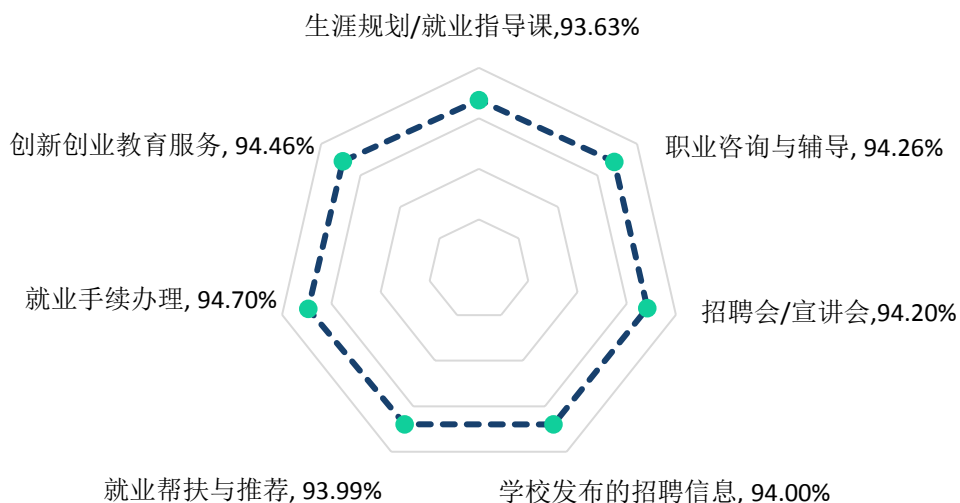


图 5-17 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强专业及师资力量宣传”，占比为 57.10%；其次是“加强学校实力和特色宣传”（49.23%）。

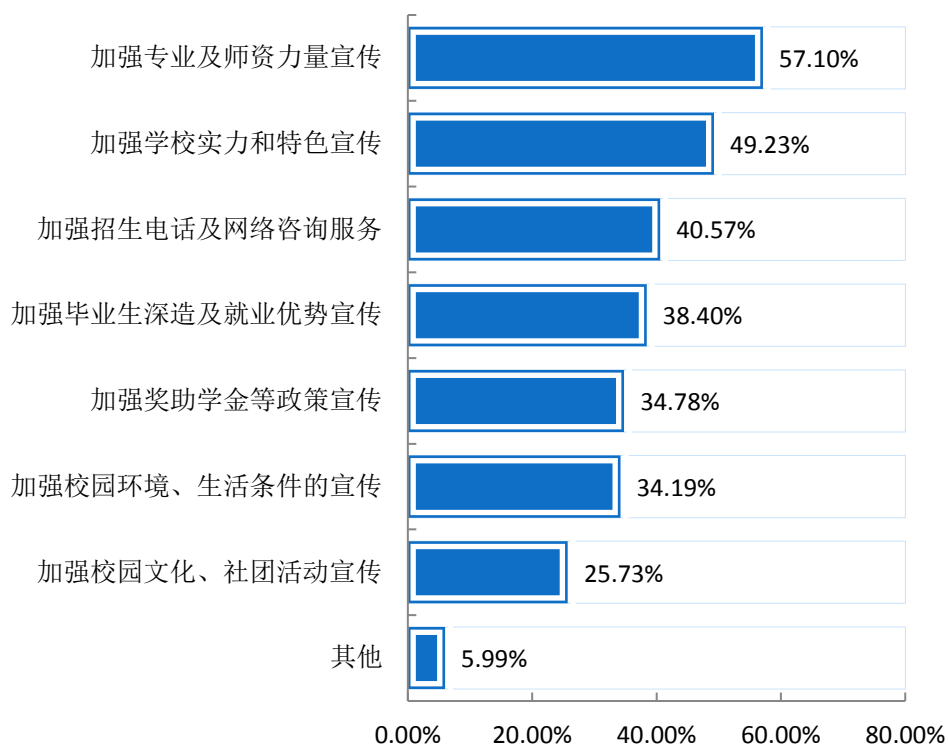


图 5-18 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 52.60%；其次是“强化专业基础知识教育”（51.11%）。

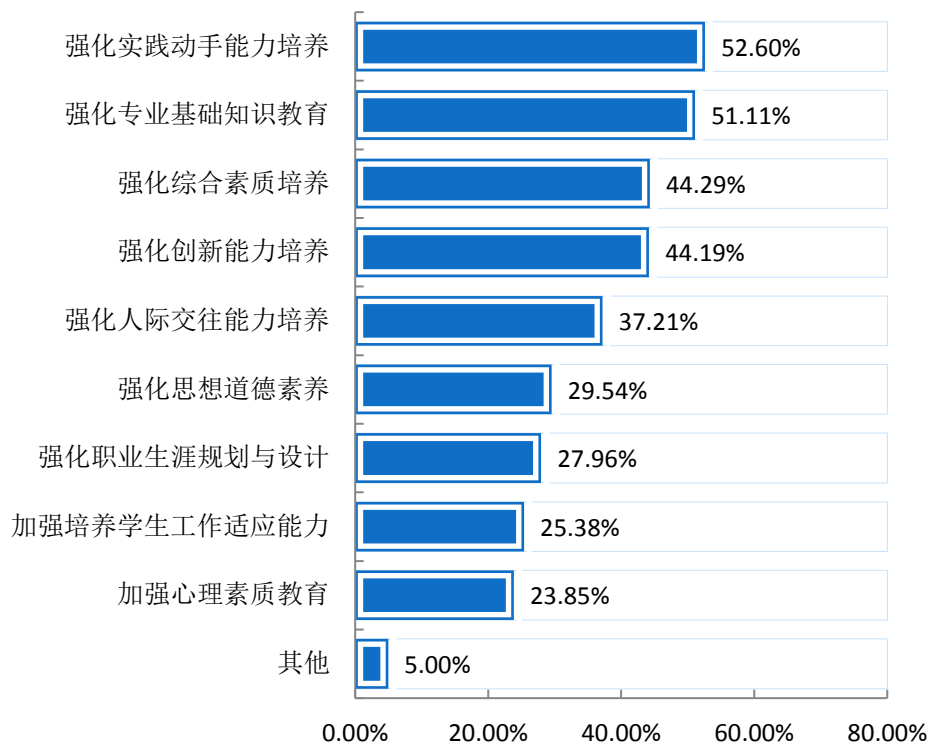


图 5-19 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位评价

第六篇：用人单位评价

《中国教育改革和发展纲要》指出, 各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞, 它们对外部环境的变化有着敏锐的反应, 往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、聘用标准

(一) 用人单位聘用本校毕业生的理由

招聘理由: 用人单位聘用学校毕业生的理由主要是“专业对口”(51.80%)、“能力和知识结构合格”(47.01%)和“符合本单位职场文化和价值观”(27.25%)。

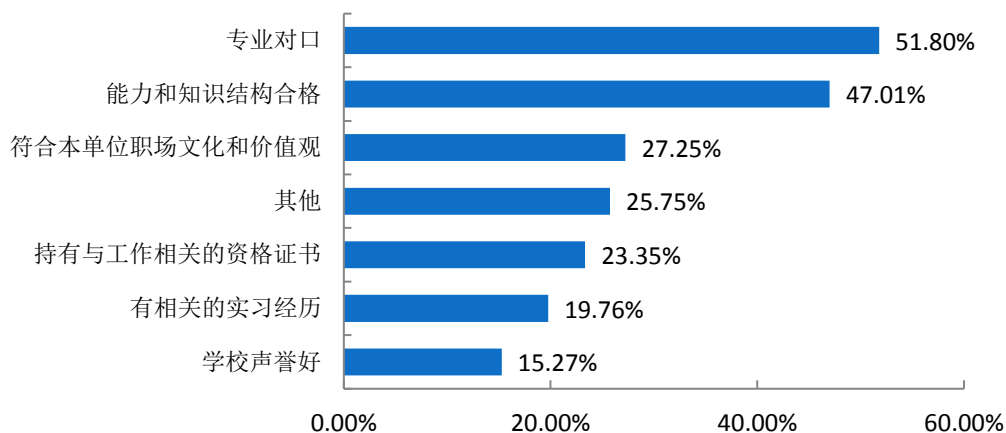


图 6-1 用人单位招聘学校毕业生的理由

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位聘用本校毕业生的渠道

招聘渠道：用人单位聘用学校毕业生的主要渠道是“招聘网站”（49.37%）、“其他”（25.32%）和“校园招聘”（23.10%）。

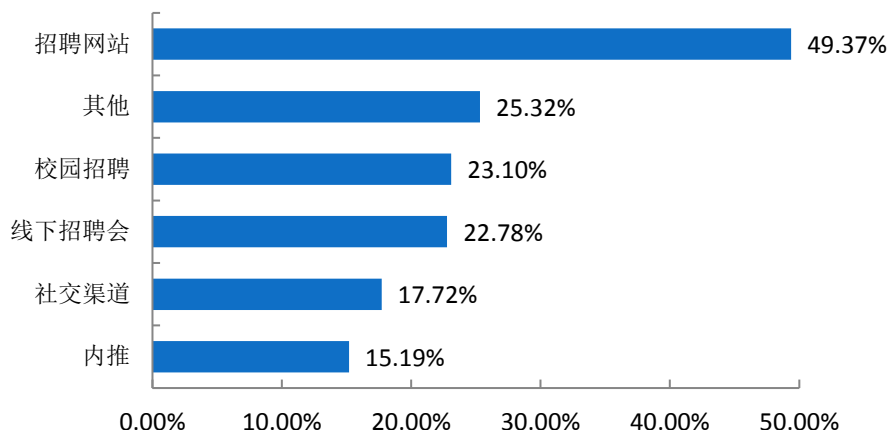


图 6-2 用人单位招聘学校毕业生的主要渠道

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 98.47%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 47.71%。

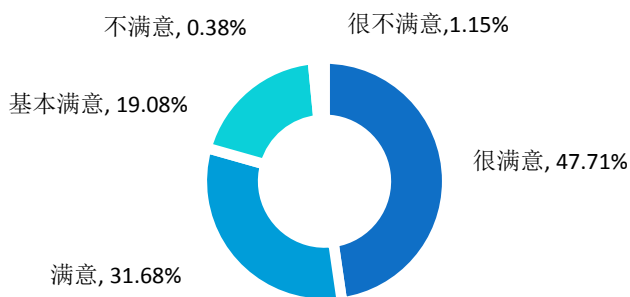


图 6-3 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 98.09% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“职业能力满意度”满意度最高，达 98.47%；其次为“心理素质及抗压能力满意度”，达 98.47%。



图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

| 能力分布 | 很满意 | 满意 | 基本满意 | 不满意 | 很不满意 | 满意度 |
|-----------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| 职业能力 | 46.56% | 33.97% | 17.94% | 0.38% | 1.15% | 98.47% |
| 心理素质及抗压能力 | 46.56% | 30.15% | 21.76% | 0.38% | 1.15% | 98.47% |
| 专业知识 | 44.66% | 33.97% | 19.85% | 0.38% | 1.15% | 98.47% |
| 合作与协调能力 | 47.33% | 33.97% | 17.18% | 0.38% | 1.15% | 98.47% |
| 动手实践能力 | 46.56% | 32.82% | 19.08% | 0.38% | 1.15% | 98.47% |
| 创新能力 | 45.80% | 32.06% | 20.61% | 0.38% | 1.15% | 98.47% |
| 政治素养 | 47.71% | 32.06% | 18.70% | 0.38% | 1.15% | 98.47% |

| 能力分布 | 很满意 | 满意 | 基本满意 | 不满意 | 很不满意 | 满意度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| 沟通能力 | 47.71% | 33.21% | 17.18% | 0.76% | 1.15% | 98.09% |
| 职业道德 | 50.76% | 29.77% | 17.56% | 0.76% | 1.15% | 98.09% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

三、对学校招聘服务的评价

用人单位对本校招聘服务的满意度为 97.03%；其中 47.03%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，33.47%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

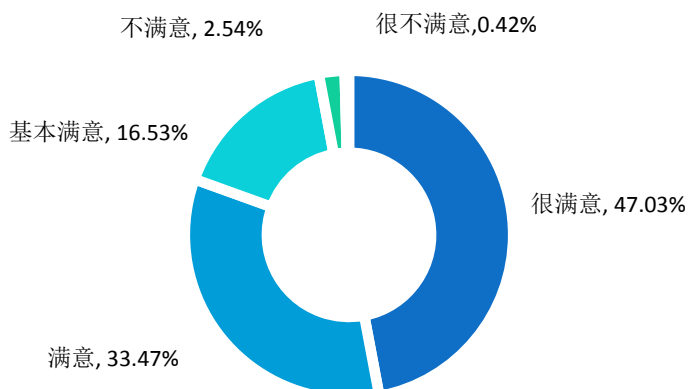


图 6-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（26.94%）和“拓宽服务项目”（17.34%）等方面来加强就业工作。

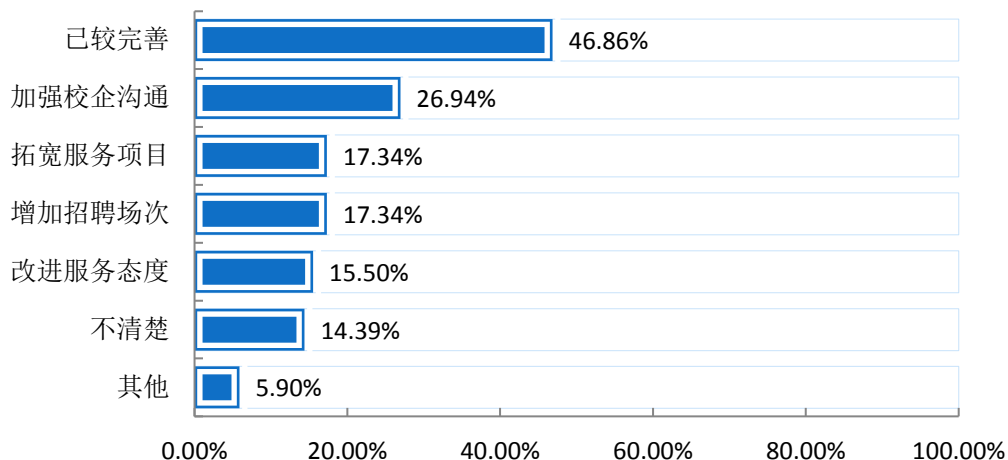


图 6-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

四、对学校人才培养的评价

（一）对学校人才培养与社会需求吻合度的评价

用人单位认为学校人才培养与社会需求吻合度为 98.43%%；其中 38.98%的用人单位认为学校人才培养与社会需求“很吻合”，33.46%的用人单位认为学校人才培养与社会需求“吻合”。

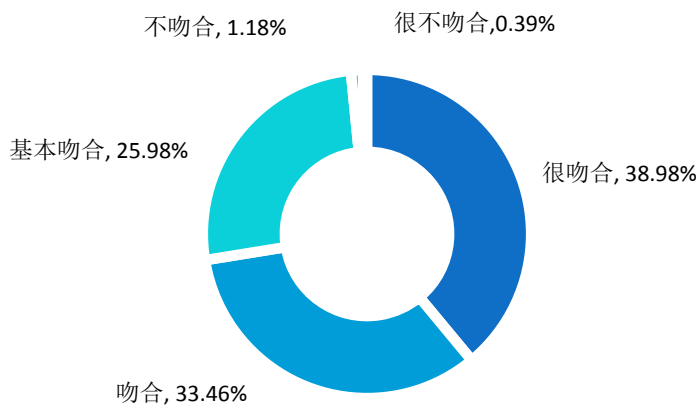


图 6-7 用人单位对学校人才培养与社会需求吻合度的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

（二）对学校人才培养工作的建议

用人单位普遍认为学校应在“强化专业实践教学环节”（36.73%）和“课程设计和教学内容适应社会需求”（30.55%）等方面来加强就业工作。

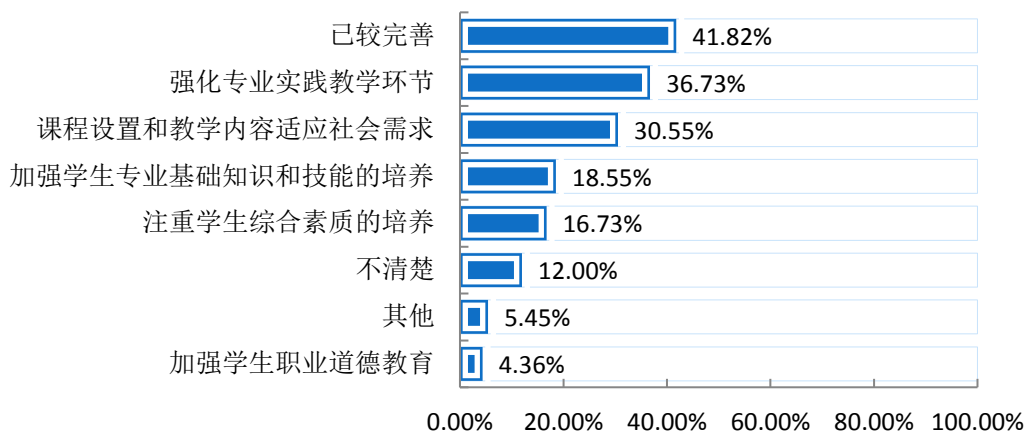


图 6-8 用人单位对学校人才培养工作的建议

