

# 对地方本科院校发展应用文科的思考

廖开顺, 俞裕喜

(三明高等专科学校 中文系, 福建 三明 365004)

**摘要:** 地方本科院校发展应用文科要逐步实现由“方向”到新专业的过渡, 并进行应用文科学科建设创新。制定能力培养标准, 进行应用文科师资队伍建设和实验室、实践基地建设。

**关键词:** 应用文科; 本科; 学科建设

**中图分类号:** G521      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1671-9743(2004)01-0130-04

## Thoughts on Developing Applicative Liberal Arts in Regional Colleges

LIAO Kai-shun, YU Yu-xi

(Chinese Department of Sanming College, Sanming, Fujian 365004)

**Abstract:** Regional colleges in developing applicative liberal arts should transit progressively from orientation to new subjects, innovate subject construction, regulate the standard of ability training, and carry out the construction of teachers group, library and practical base.

**Key words:** applicative liberal arts; undergraduate; subject construction

我国高等教育进入大众化教育时期的一个重要标志是应用型高等教育的发展。其中应用型本科教育是一种新的教育类别, 存在很多问题需要我们探索解决。本文对地方本科院校文科(主要是基础文科)如何向应用型方向发展作一些初步的探索。

一、本科应用文科应逐步从“方向”向新的专业发展

地方本科院校(以下简称地方院校)的办学方向和培养目标, 是为地方经济建设和社会发展服务, 培养高层次的应用型人才。那么, 地方院校的文科也应该向应用型方向发展。地方院校是一个比较泛的概念, 学校类型和教育类别也因校而异。根据管理体制可以将地方院校分为三大类。第一大类是中央部委与省(自治区、市)共建, 以省为主管理的院校, 这类院校多是原来的行业部属院校, 办学历史久, 校址多在省城或较大中心城市, 办学条件较好。第二大类是省属院校, 校址也多在省城和较大中心城市。这类院校之间的差别较大, 取决于院校

在本省的地位以及各省的办学投入。以上两类地方院校多是传统本科教育与应用型本科教育并举。第三大类是设区市人民政府主办或省市共建, 省市共同管理的本科院校。它们大多是近几年由高等专科学校“升格”(甚至还有中专学校并入)的多科性学院, 本科教育尚处于起步阶段, 校址多在中小城市, 办学条件相对较差。它们的定位是实施应用型本科教育。本文探讨的对象是这一类本科院校。

地方院校原有的文科多是基础文科的文、史、哲类, 向应用文科发展首先表现为专业设置的困难。以文学学科中的二级学科中国语言文学学科(以下简称中文学科)为例, 在教育部 1998 年颁布的本科专业目录中, 仅有汉语言文学、汉语言、对外汉语、中国少数民族语言文学、古典文献等五个基础文科专业。其中“对外汉语”和“古典文献”是国家控制布局的专业, “汉语言”是培养学术型人才的专业, 那么提供给地方院校中文学科的专业仅有一个“汉语言文学”专业。在精英教育时期, 该专业主要

收稿日期: 2003-11-06

基金项目: 三明学院(筹)科研课题资助项目, 项目编号: A0303。

作者简介: 廖开顺(1952-), 男, 湖南洪江人, 三明高等专科学校中文系教授, 从事文艺学、民俗学的教学与研究。

俞裕喜(1958-), 男, 福建平潭人, 三明高等专科学校中文系讲师, 从事文秘专业的教学与研究。

是师范方向,进行语言学、文学、文艺学、教育学等基础理论和专业知识教育,基本上不面向社会。地方院校文科要面向社会办学,仅仅单一培养师资很难适应社会多种文科人才需求,而设置非师范的应用型专业又受到“目录”的限制。当然教育部的本科目录只是指导性文件,并且2001年10月25日《教育部关于做好普通高等学校本科学科专业结构调整工作的若干原则意见》(以下简称《调整意见》)指出高校可以设置“目录”以外的本科专业,但是这必须具备相当的办学条件并经过严格的审批程序,一般地方院校目前很难达到要求。于是很多地方院校只能在“目录”的专业之内设置“方向”。如大多数地方院校的汉语言文学专业都开辟了“中文秘书”(或称“文秘”)这样的应用型“方向”。这是目前地方院校基础文科向应用文科过渡的普遍形式,也符合《调整意见》有关精神——“在考虑就业需要的情况下,高等学校可以在宽口径专业内灵活设置专业方向”。(教育部.教育部关于做好普通高等学校专业结构调整工作的若干原则意见)

但是要看到在基础文科专业之内设置应用型“方向”所存在的固有矛盾。如汉语言文学专业的专业基础课等主干课程基本上是非应用型课程,而它们又是基础文科学科建设的重点,过多改换这些课程则会改变专业框架,失去专业本色,而保持原有的框架结构则难以实现人才培养目标。如培养秘书人才必须进行其他有关学科的基础理论与专业知识教育,诸如管理学、行政学、社会学、政治学、经济学等。当然基础文科专业也可以设置一部分其他学科的应用性“方向”课程,如当前各院校教学计划普遍设计的板块方向课程以及选修课程,但是毕竟与专业主干课程缺乏内在的有机联系,基本上是拼凑式的组合,游离于专业和学科之外。可见目前本科应用文科的学科建设与专业建设尚未真正启动,应用文科还有很浓厚的基础文科色彩,或是采取拼盘式的课程组合而使得本科教育类似高职教育,难以实现本科应用文科人才培养目标。因此,地方院校应用文科要逐步从“方向”向“专业”过渡,改造或开发新的应用型专业。教育部《调整意见》要求“大力发展与地方经济紧密结合的应用型专业”,又指出“传统学科专业的改革、改造是高等学校学科专业建设的重点和难点”。目前地方院校设置新的应用文科专业有相当大的难度,一般处于只能设置“方向”的初级阶段。本科应用文科不能满足于在传统文科专业之内设置“方向”这样的改良,而是要前瞻应用型本科教育的学科建设和专业建设,尽快

实现从“方向”向设置新专业过渡。即使在过渡阶段也不要将方向课程仅仅作为一种点缀,应付式地进行教学,而是要积极引导本学科一部分师资向应用型教学和研究转轨,并充分利用本校其他相关学科教学资源投入应用文科专业建设,使“方向”成为新的应用型专业的生长点。设置新的应用文科专业要根据地方经济建设和社会发展的规律和规划进行科学的预测,而且还要看到,一个地区对文科人才的需求量是很有限的,应该避免相邻地区专业设置过多重复现象。文科有很强的通用性特点,专业设置更要注重“宽口径”,就业的视野着眼于更广阔地区。目前专科层次的高职文科专业相当宽泛,本科应用文科的专业设置要注意与高职专业的区别,即使是与高职同名的专业也要有更高规格的培养要求。

## 二、根据人才培养目标进行应用文科学科建设

“应用型本科教育”是我国高等教育的新类别。它作为一个教育概念产生的时间虽然不长,但是它作为一种教育类型在发达国家和地区很早就出现。如美国“另有一种与工程教育(EE)有区别的工程技术教育(ETE),两者都有本科。”<sup>[1]</sup>德国培养应用型人才的高等专科学校的水平也相当于我国的本科教育。新加坡和我国台湾地区的应用型本科教育也有较长的发展历史。我国境内应用型本科教育虽然起步较迟,但是已经呈现蓬勃发展的趋势,研究应用型本科教育的学科建设成为一个迫切而重大课题,也是一个难题。传统本科教育以学科为本位,从学科中产生系列的专业群,没有一定的学科也就没有一定的专业。而专科教育则以社会需求为本位,根据社会需求设置专业和进行课程组合,学科背景比较薄弱。应用型本科教育则介于二者之间。它首先是本科教育,应该以一定学科建设为背景,而它又必须面向社会设置专业。应用型本科专业的特点一是应用型强,突出技术与技能的培养,有别于传统本科教育的学术型教育。二是边缘性、综合性强,往往是跨学科的边缘性专业。三是求新求快。社会的需求总是走在科学研究的前面,需要迅速把新的学科研究成果较快地转化为新的专业技术并运用于生产第一线。应用型本科教育既要保持本科的品位又要突出应用性,在保持本科品位的同时要有别于传统本科,在突出应用性的同时又必须有别于专科教育。兼顾应用型本科教育一定的职业本位是应用型本科教育的学科建设的难点所在。就应用文科来说,也因其边缘性而难以归属于某一个学科,产生学科建设的困难。

应用型本科教育的学科建设首先要明确人才培养目标。从自然科学来看,社会人才可以分为学术型、工程型、技术型和技能型四类。传统本科教育主要培养学术型、工程型人才,高职高专培养技术兼技能型人才,应用型本科教育的定位应该是培养工程与技术之间的人才。它需要进行高于专科教育的基础理论和专业知识教育,同时又突出实际工作能力的培养。特别是要面向高新技术领域第一线培养能够直接解决实际问题,维持工作正常运行的高级技术人才。文科的社会科学人才大致可以分为三大类,第一类是思想型、理论型、学术型人才,即能够发现社会客观规律的人才,如哲学家、社会学家等。第二类是领导型人才,即根据社会发展客观规律、法律法规政策、一定的意识形态对社会进行管理的领导型人才,从事决策、高级管理等工作。第三类是操作型人才,即在第一线一般岗位直接从事技艺、技能操作的人才,如秘书、会计、导游、图书、档案管理员等。第一类人才由本科的基础文科和研究生教育培养,高职高专主要培养第三类人才,本科应用文科培养介于第二类与第三类之间的人才。一些地方院校对本校的办学定位缺乏科学认识,总认为传统本科教育才是正宗教育,盲目向教学研究型院校看齐,在实施应用型本科教育的初级阶段就脱离实际地规划研究生教育,这与地方院校的办学定位脱节。当然一部分地方院校也可以应用型本科教育与传统本科教育并举,在条件成熟的时候举办研究生教育,发展为教学研究型院校。但是大多数地方院校特别是省以下地方主办的本科院校在今后相当长的时期中主要以应用型本科教育为办学重点,即使今后实施研究生教育也应当是在办好应用型本科教育基础上的研究生教育。可是应用型教育怎样向研究生教育发展,在国际上都还是一个有待探索的问题。为此地方院校的学科规划一定要体现自身教育类型特点,办出地方特色,这样才有生命力。

根据人才培养目标,应用型本科教育要实施高于专科的基础理论和专业知识教育,培养较高的人文素质,同时突出能力培养。关键是把握好基础理论教育与应用性教育之间的“度”,否则很容易出现回归传统本科教育或降低为专科教育的现象。对于本科应用文科,我们主张建设“应用文科基础学”,并把它作为当前应用文科学科建设的一个突破口。根据应用文科的边缘性、综合性特点,研究和实施应用文科各专业宽口径的基础理论和专业知识教育。尽管应用文科有一定的职业本位特点,但是不坚持

本科层次一定的基础理论和专业知识教育就会使本科应用文科等同于专科高职教育。实施应用文科基础教育需要打破学科壁垒,在一定程度上淡化专业意识,而突出多学科并进或融合。我国在计划经济时期实行的本科教育专业意识太浓,学科壁垒森严,实质上是专科教育的组织模式。本科应用文科教育要注意防止片面注重专业而忽视学科的现象,导致基础单薄而专科化。文科各学科之间固有相互依存、相互融合和相互补充的特点,可以在“大文科”的基础上发展专业方向。本科应用文科的基础教育至少应该包括这样几个方面的内涵:第一个层面即最基础层面是文史哲基础教育。文史哲是人类精神文明的结晶,也是人文科学的核心,它是情感、思维等人文素质的基础。无论是基础文科还是应用文科或自然科学学科都要以它为人文素质教育的基础。我国高等教育文科长期实行文史哲分家,导致学生不能“出文入史”,哲学基础也相当薄弱,对文与史的学习只浮于现象表层,缺乏对事物本质的透析能力,更缺乏创新思维能力,难以培养为高层次文科人才。建设新型的应用文科不宜沿袭学科过于分离的教育模式。第二个层面是一定的文理学科渗透教育。我国文科生从高中到大学长期偏离理科教育,难以适应现代社会经济建设的需要。在这方面我们已经有很多沉痛的教训,例如我国地方经济建设经常出现领导决策失误,其原因之一是领导者缺乏基本的理科素质,尤其是数学素质较低,对市场预测、资本运行、社会统计等经济运作缺乏定量分析,造成错误决策。本科层次的应用文科人才既要从事技术操作,又要具备一定的参与决策能力。实行文理渗透是现代大学一切学科教育都应该引起相当重视的问题,也是应用文科保持现代教育品格的重要方面。第三个层面是专业方向所需要的社会科学基础理论和专业知识,如管理学、政治学、法学、经济学、新闻传播学、社会学、法学等学科教育。学生根据自己的发展方向侧重选择,尽可能“宽基础”。第四层面是国家现行的法律法规、方针政策、意识形态新动态等方面的教育。应用文科人才对国家政治、经济和文化的现实必须有基本的了解。确保这几个层面的基础教育才有可能使应用型文科人才在基础理论和专业知识上达到本科水准,区别于专科教育。“应用文科基础学”从各学科中提炼最基本的理论知识,既有一定的系统性,避免杂乱拼凑,又要避免单科深入过细,与基础文科的基础教育应该有明显的区别。

应用文科的学科建设需要合理的学科布局 and 设

置教学单位。地方多科性院校多以工科为主要学科, 这是适应地方经济建设尤其是工业发展的需要, 突出了为地方经济建设服务的培养目标。但是一些地方院校对应用文科的综合性学科特点缺乏认识, 往往把文科作为点缀, 文科学科的设置比较单一, 有的院校文科仅设置一个中文系, 难以发展综合性与边缘性强的应用文科。应用文科也是“大文科”, 除了中国语言文学学科等基础文科以外, 需要注重管理学、社会学、新闻传播学、法学等学科的一些二级学科设置和建设, 这才有可能发展新的应用文科专业, 走出本科应用文科专业设置的困境。《调整意见》指出, “鼓励高等学校积极探索交叉学科专业, 探索人才培养多样化的新机制”, “高等学校要进一步提高对人文社会科学在推动国家发展和社会进步中所处地位及重要作用的认识, 优化人文社会科学专业人才培养结构”。这样的意见对地方院校应用文科的发展同样具有指导意义。虽然文科的多学科设置目前在地方院校有一定的困难, 但是要制定近期和远期规划, 逐步改善办学条件, 逐步形成适应地方需求的应用文科学科体系。这种学科体系不是综合性大学那样的各文科学科的独立完整和深入, 而是注重基础以及综合性和边缘性。对于教学单位的设置, 不宜设置过于单一的学科教学单位, 如中文系、历史系等, 尽可能相邻的学科合并为一个教学单位, 达到教学资源共享。并逐步扩大学分制范围, 允许学生跨系、院、校选修课程。

应用文科师资队伍建设和应用文科学科建设重点。我国高校文科师资绝大部分是基础文科师资, 教学与研究远离应用领域, 在某一狭小领域重复研究的现象非常普遍, 从事应用型教学和研究的教师极少。要引导一部分教师从基础文科向应用文科分流, 并向社会吸收有实践经验的教师人才, 建立一支“双师型”师资队伍, 并且对有关政策和管理方法诸如职称评定、教学质量考核进行调整或改革, 建立适应应用型本科教育的科学的管理机制。对此笔者在另有详文论述<sup>[2]</sup>。

三、制定本科应用文科的能力标准, 加强应用文科实验室和实习基地建设

目前地方院校应用性人才的能力培养基本处于无序状态, 高职与中职, 本科与高职能力标准模糊,

缺乏各教育层次的能力培养标准, 造成本科学生与专科学生在能力上无较大区别的现象。能力标准是一个复杂的问题, 能力是模糊的, 既有层次上的重叠, 如技术与技能的重叠, 也因职业岗位的多样性和复杂性而难以区分。但是可以把应该具备的基本能力划分为两大类, 一类是从事某一具体岗位或岗位群的具体职业能力, 另一类是一般性能力。前者可以以国家的劳动证书考核标准为参照标准, 本科教育作适度提高。一般能力是某一层面和类型的应用型人才都必须达到的能力, 如应用型文科人才无论何专业都必须具有相当的写作能力、组织协调等能力。一般性能力标准由教育行政部门组织有关专家、教师和社会行业人士制定, 作为对地方本科院校应用型教育教学水平评估的重要指标。本科应用型人才的能力应该高于高职高专, 是在厚实的基础理论、较高的基本素质和专业知识基础上, 发现问题、分析问题和解决问题能力。如本科秘书人才的能力不应当是简单地处理文书档案, 起草一般文字材料和操作现代办公设备, 而是要具有一定的参与决策能力, 并能将领导集团的决策组织实施, 除了自己能够直接操作以外还能够指导一般文职人员解决实际问题。如果没有这样的培养标准, 实践教学顺其自然, 甚至忽视能力的培养, 就失去了应用型教育的意义。同时, 实施应用文科教育还需要一定的教学设施, 如模拟实验室、实践基地等。要转变文科不需要实验室的观念, 应用文科更不能纸上谈兵。本科应用文科的实践基地建设尤为重要。较之高职文科, 本科应用文科学生不仅限于某一具体岗位的操作性实践, 而要对国际和国内经济、政治、文化形势, 特别是对区域经济和社会发展有从宏观到中观、微观的系统了解和分析, 为此要深入到企业事业单位甚至一些重要部门参与实践。因此, 取得地方政府和社会支持, 建立文科实践基地是发展地方本科院校应用文科的一项基础性工作。

#### 参考文献:

- [1] 国家教委高教司. 工程科学技术发展与高等工程教育改革 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1996
- [2] 廖开顺. 论应用型文科人才培养的师资问题 [J]. 人才开发, 2003, (12): 28.